



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 28.02.2023 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat doamna consilier Borchescu Elena, doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.206/22.02.2023, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/3880/22.02.2023, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/3876/22.02.2023 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 23.02.2023.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 22.02.2023.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru rectificarea și modificarea hotărârii consiliului județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2023 privind utilizarea sumei de 98.797,55 mii lei din excedentul bugetului local al județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023.

3.Proiect de hotărâre privind îndreptarea unor erori materiale strecurate în cuprinsul anexelor la Hotărârea Consiliului Județean nr.20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, precum și rectificarea acesteia, pe cale de consecință.

4.Proiect de hotărâre privind îndreptarea unor erori materiale strecurate în cuprinsul anexelor la Hotărârea Consiliului Județean nr.21/30.01.2023 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2023 precum și modificarea acesteia pe cale de consecință.

5.Proiect de hotărâre privind îndreptarea unor erori materiale strecurate în cuprinsul anexelor la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 22/30.01.2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, precum și rectificarea acesteia pe cale de consecință.

6. Proiect de hotărâre privind îndreptarea unor erori materiale strecurate în cuprinsul anexelor la Hotărârea Consiliului Județean nr. 23/30.01.2023 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, precum și rectificarea acesteia, pe cale de consecință.

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului maxim de posturi finanțate pentru personalul neclerical din unitățile de cult din județul Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 191/29.09.2022 privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2017-2023, aferent anului școlar 2022-2023, cu modificările ulterioare.

10. Proiect de hotărâre privind asumarea responsabilității organizării și derulării Măsurilor Educative, aferente Programului pentru școli în România, în perioada 2017-2023, pentru anul școlar 2022-2023.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2023.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Schi Arena – Văliug- Gărâna-Semenic”.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale a Județului Caraș-Severin, în calitate de membru al Asociației de dezvoltare Intercomunitară „Banatul Alpin Nedeia”.

15. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Nedeia”, în vederea votării modificărilor statutare.

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 81/12.04.2018 privind aprobarea proiectului faza DALI și faza PTE, în vederea finanțării acestuia în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 8, Prioritatea de investiții 8.1, Obiectiv specific 8.2, Operațiunea B, pentru obiectivul: „Extinderea/Dotarea infrastructurii UPU din cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița”.

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 170/26.07.2022 privind constituirea unui drept real de administrare, temporar, cu titlul gratuit, Consiliului Local al comunei Zorlențu Mare, asupra zonei de protecție a Drumului Județean 608 B situat în intravilanul comunei Zorlențu Mare, aflată în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru realizarea de lucrări de reabilitare.

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 171/26.07.2022 privind constituirea unui drept real de administrare, temporar, cu titlul gratuit, Consiliului Local al comunei Zorlențu Mare, asupra zonei de protecție a Drumului Județean 587 situat în intravilanul comunei Zorlențu Mare, aflată în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru realizarea de lucrări de reabilitare.

19. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării serviciului social Rețea de persoane/familii de plasament în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

21.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

22.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița.

23.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 147/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Școlii Populare de Artă și Meserii „Ion Românu” Reșița.

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului de eligibilitate pentru acordarea de finanțare nerambursabilă, de la bugetul Județului Caraș-Severin, a proiectelor organizate în domeniul cultural.

25.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul județului Caraș-Severin a programelor, proiectelor și acțiunilor organizate în domeniul tineret.

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Strategic Anual al ATOP CS, pe anul 2023.

27.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Fabrica de locomotive, cu depou, azi hală motoare Diesel, situat în municipiul Reșița, incinta SC UCM Reșița SA - zona halei Motoare Diesel, județul Caraș-Severin.

28.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila Veche, situat în municipiul Reșița, Parcul de pe Dealul Golului - incinta SC UCM Reșița SA, Cartier Reșița, județul Caraș-Severin.

29.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila Roșie, azi Policlinica Uzinală, situat în municipiul Reșița, Parcul de pe Dealul Golului - incinta SC UCM Reșița SA, Cartier Reșița Română, județul Caraș-Severin.

30.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.109/31.03.2021 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

31.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 48/28.01.2021 privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

32.Raport cu privire la modul de soluționare al petițiilor în semestrul II 2021.

33.Raport de activitate pe anul 2022 al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin

34.Raport de activitate pe anul 2022 al Bibliotecii ”Paul Iorgovici” Caraș-Severin.

35.Raport anual de activitate al Muzeului Banatului Montan Reșița, aferent anului 2022.

36.Raportul de activitate pe anul 2022 și Programul de activitate al Serviciului Public Județean Salvamont Salvaspeo Caraș-Severin.

37.Raport anual:

- privind capacitatea de protecție civilă pe anul 2022;

- privind capacitatea de apărare împotriva incendiilor pe anul 2022 și măsurile de optimizare a acestora.

38.Raport al Teatrului de Vest Reșița privind utilizarea sumelor primite în anul 2022, pentru buna desfășurare a activității instituției.

39.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la reuniunea de lucru de la Vârșeț, Republica Sebia, în perioada 01-03.02.2023.

40.Întrebări. Interpelări.

Proiecte de hotărâri introduse în procedură de urgență:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.109/31.03.2021 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, în parteneriat cu Muzeul Național, Pancevo, Serbia și Agenția de Dezvoltare Regională a Banatului de Sud, Pancevo, Serbia a proiectului „Creșterea durabilității și atractivității muzeelor în oferta turistică” RORS-00298.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, în parteneriat cu Muzeul Autohton (Zavicajni Muzej), Petrovac na Mlavi, Serbia a proiectului „Clădiri vechi, muzee noi” RORS-00286.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.263/22.12.2022 privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: decembrie 2022-15 martie 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Deschidem ședința de astăzi. Sper să trecem repede prin puncte, avem foarte multe. Avem 3 absenți: doamna Borchescu Elena, doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și doamna Kovacs Ionela-Mariana. Domnul secretar.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, pot să vorbesc, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Înainte de a începe ședința, eu vă solicit public să vă cereți scuze pentru declarațiile publice care le-ați făcut vizavi de opoziție. Mi se pare normal că, dacă stăm la aceeași masă, să nu ne jignim unii pe alții, să vorbim civilizată. Nu aveți dreptul de a sta la masa asta mai mult decât mine și de oricare de aici. Așa că, eu vă solicit clar, să vă cereți scuze pentru modul cum ne-ați făcut în conferința de presă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Nu o să-mi cer scuze pentru că, consider că nu... ceea ce am spus este adevărat și atâta timp cât consilierii opoziției sunt împotriva unui proiect benefic pentru județ, asta este părerea mea. Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În mod normal și logic, n-ar trebui să stăm la aceeași masă! Dacă trebuie să plecăm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos, dacă puteți pleca...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lăsați-mă să termin. Deci, dacă trebuie să plecăm, faceți și mai mult rău județului ăstuia! Deci o să stăm la masă în continuare, dar asta mă obligă să vă jignesc și eu. Sunteți un mare ghiolban, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să fiți sănătos!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Știți ce înseamnă ghiolban? Sper că știți și simțiți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știu. Știu, că mă uit la dumneavoastră și pot să-mi închipui ce. Și atâta timp, domnul Crina, atâta timp cât interesul județului este mai... sub interesul dumneavoastră și a opoziției care se opune, atunci când se opune la proiecte importante pentru județ, să fiți sănătos! Și suport, pentru bunul mers al județului, suport orice jignire și abia aștept să vă dați drumul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Va trebui să o și simțiți! Simțiți ce înseamnă ghiolban?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bună ziua! În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din luna ianuarie. Ca o paranteză, are 64 de pagini, domnule președinte. Au fost discuții, cred că le-am consemnat *ad litteram* pe toate. Dacă aveți amendamente, propuneri?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule secretar...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Sunt ceva...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Bună ziua tuturor! Am parcurs procesul-verbal, foarte stufos. La pagina 27, acolo, unde există expunerea făcută de mine vizavi de un proiect de hotărâre, există o eroare, chiar două erori în redactarea procesului-verbal. Eu știu că am afirmat "Expertus care nu face public raportul de evaluare", iar în procesul-verbal este stipulat "Expertus care face public raportul de evaluare". Și mai departe, "datorită faptului că a venit raportul", "aportul" am spus, nu "raportul celor 23 de hectare a UAT Reșița". Totodată, am mai sesizat mici greșeli vizavi de procedura de vot,

unde același consilier apare că se abține, mai încolo nu participă la vot la același proiect de hotărâre și așa mai departe. Vă rog frumos, pe cale de consecință, să fie operate toate aceste modificări. Mulțumesc frumos.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Modificările de formă privitoare la poziția dumneavoastră le-am notat, e dreptul dumneavoastră, așa se va... Dar în privința majorității de vot la Schilift, am numărat eu, au fost 16 voturi! Deci 15 liberali prezenți, consilieri liberali, plus domnul Bona, 16 în cap. Aici vă referiți?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu mă refeream strict la acel proiect de hotărâre.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Era un proiect, nr.8, la care m-am uitat cu atenție, că avem astăzi un proiect care suportă modificări, primul de pe ordinea de zi, și acolo am văzut ceva neconcordanțe vizavi de procedura de vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles. Cu acest amendament al domnului consilier Voina, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La punctul 14 și la punctul 15, eu nu votez. Dacă mai sunt situații...

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Bună ziua! Astăzi nu vreau să votez la nr. 5, la nr.16 și la nr.31. Mulțumesc.

Domnul consilier **Sandru Ciprian-Paul**: Azi nu particip la vot de la 1 la 7. Mulțumesc.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! Nu particip la 1, 5, 16 și 31. Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 1, 5, 16 și...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: 31. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe lângă ordinea de zi, dorim să introducem în procedură de urgență 4 proiecte de hotărâre.

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.109/31.03.2021 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, în parteneriat cu Muzeul Național, Pancevo, Serbia și Agenția de Dezvoltare Regională a Banatului de Sud, Pancevo, Serbia a proiectului „Creșterea durabilității și atractivității muzeelor în oferta turistică” RORS-00298.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, în parteneriat cu Muzeul Autohton (Zavicajni Muzej), Petrovac na Mlavi, Serbia a proiectului „Clădiri vechi, muzee noi” RORS-00286.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.263/22.12.2022 privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: decembrie 2022-15 martie 2023. În urma a 3 adrese privind majorarea nivelului de viabilitate pe tronsoane venite din partea a 3 primării, Brebu Nou, Văliug, Reșița și, între timp, a venit și cea de la Turnu Ruieni.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă la primele 3 pot să cred că există oarece urgență, nu înțeleg ce este urgent la proiectul acesta de modificare a nivelelor de viabilitate? Care este urgența? Eu știu care este și dumneavoastră știți, dar nu spuneți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cererile primăriilor.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu este nici o cerere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum să nu fie? Sunt cereri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Facem, aici, în 28 februarie și termenul este până în 15 martie? Haideți! Suntem copii? Care e urgența? Iarna e trecută, care e urgența? Că o știți bine! Nu vreți să o spuneți. Și eu o știu, o să spun la momentul potrivit.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru iarna viitoare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu este pentru nimic. Nu este urgența, trebuie motivată urgența! vedeți că vecinii noștri de la consiliu local au mers pe la DNA, dar între primar și președinte de consiliu județean e o diferență: primarul e inițiator și nu votează, președintele consiliului județean e inițiator și votează! Deci aveți grijă cu ce vă jucați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem grijă, domnul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, nu, eu întreb, care e urgența?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adresele primarilor.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu e nici o...nu spuneți... Cum este definită urgența în Codul administrativ?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Trebuie să fie justificată și scrisă, domnul președinte, și nu prea e. Așa zice codul și regulamentul, 23 alin. (7)!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa zice. De ce facem chestia asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ia să auzim, dumneavoastră știți de ce? Eu vă spun care sunt argumentele pertinente ale primarilor care doresc să nu mai aibă situațiile pe care le-au avut până acum.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu pe cine ați pus, ca primar, să facă adresele astea...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu cred că eu l-am pus pe Nelu sau pe Blaga, să...Haideți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Arătați-mi, care e urgența? Că în 23 martie, adică peste două săptămâni... în 15 martie se termină, nu?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Văliug-Crivaia-Vila Klauss mai e la Consiliul Județean, drumul?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Nu, e la Văliug.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Văd că e trecut aici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E drum județean dat în administrarea...

Domnul consilier **Bona Mihai**: E în administrare, ce caută aici?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru binele tuturor, eu vă propun să nu o puneți asta pe stare de urgență!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, chiar dacă susțineți verbal că ar fi o urgență justificată de solicitările primarilor, în scris, noi nu o avem. E simplu. Trebuie să o avem scrisă! Justificarea scrisă înseamnă cu totul altceva, nu înseamnă niște adrese trimise de primari.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Dacă e cazul, mergem la DNA, nu e prima oară. Eu nu văd ce problemă ar fi, că nu schimbă absolut nimic...Poftim? Haideți.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, pe de-o parte, susținem că turismul e vital pentru județul Caraș-Severin. Pe de altă parte, exact atunci când ninge se blochează drumurile de acces spre pârtii, spre Semenice, spre... Da, e o urgență, suntem în plin sezon, trebuie să intervenim mai bine pe aceste tronsoane! Asta e urgența! Și sunt și solicitări din partea primăriilor.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, la o întrebare pe care am făcut-o către un prestator, de ce durează atât de mult? În varianta în care avem blocați, eu știu, turiști, copii, pe Semenice. Acesta mi-a trimis contractul în care, clar, spune că au o anumită perioadă de timp conform încadrării viabilității drumului și asta este. Așteptăm să treacă acele, nu știu, 28, 48 de ore și atunci drumul va fi curat. Sigur că, încadrând drumul într-o altă categorie de viabilitate, timpul de reacție este altul, da? Și alte materiale. Sigur, reclamațiile sunt multe, că se aruncă cu pământ, că pe drum nu este pietriș, că se distruge covorul asfaltic și trebuie să dăm cu clorură de calciu, nu cu sare. Aceste lucruri au fost semnalate de către primarii de pe raza acelor drumuri și noi am ținut cont de ele. Și nu vom face nimic altceva decât să cerem mai departe celor care vor dezăpezi aceste drumuri să țină cont de aceste doleanțe, având în vedere că timpul de intervenție va fi altul decât cel din prezent!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, eu vă întreb, hotărârea asta va afecta contractele în curs sau vreo licitație care este în curs acum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Nici nu au cum să afecteze!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Părerea mea, vă spun ce cred eu că veți face, așa...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ia să auzim.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Poate nu veți face...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ia să auzim.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum, există o licitație în curs pentru dezăpezire.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Modificați categoria drumului ca să anulați licitația.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, da de unde! Cum să facem asta?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Fiindcă probabil nu s-au prezentat firme care vă plac.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e adevărat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Încă o dată vă spun, aveți foarte mare grijă, abuzul este ușor de demonstrat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Declarați public că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina...

Domnul consilier **Crina Ioan**:... hotărârea asta nu va modifica contractele în curs și nici vreo licitație aflată în derulare? Întrebare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles! Dar care ar fi motivul?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci ce declarați? Declarați că nu va afecta în nici un fel licitațiile aflate în derulare sau contractele aflate în derulare?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, noi modificăm niște grade de viabilitate...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule, răspundeți simplu la întrebare! Nu vorbesc românește?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**:...ale drumurilor! Ce urmează de aici, vom lua...

Domnul consilier **Crina Ioan**: A...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**:.. vom alege, vom face, vom vedea și dacă vom face ceva ilegal, suntem pregătiți să mergem, așa cum au mers consilierii de la primărie la DNA, dacă vom face ceva ilegal vom merge și noi. Stați un pic? Adică, ce vreți, să vă asigurați că, cei care au fost trimiși de dumneavoastră sau de alții nu mai pot fi zdruncinați? Eu nu înțeleg ce doriți să insinuați?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, eu doresc...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi atunci?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu doresc să vă spun elementele întrunirii unui caz penal. Unu, promovați o hotărâre pentru un anumit scop, îl promovați în urgență! Deci nu normal, îl promovați în urgență. Dați o hotărâre strict pentru ceva! Deci vreți să modificați...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, domnul Crina, astea sunt niște speculații ale dumneavoastră!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Teodorescu, nu v-am întrerupt. Domnule...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Urgența e foarte clară! Vă explic eu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce vorbesc eu, eu îmi asum.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Se termină sezonul. Deci e clar!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule, eu îmi asum! M-ați înțeles?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Contractele se vor modifica, da, pentru că trebuie intervenit mai bine pe aceste tronsoane de drumuri.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Anul viitor, anul viitor.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Asta-i toată chestia!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sper că vorbiți din neștiință, nu din prostie.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Dumneavoastră cred că speculați...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Încă o dată vă spun, sper că, deși nu vreți să declarați chestia asta, nu vreți să o declarați public, înseamnă că o gândiți, hotărârea asta nu va modifica, fiindcă nu e logic să modifice contractele în curs sau vreo licitație aflată în derulare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, eu vă întreb, este legal să schimbi regulile jocului în timpul jocului?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu este...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi atunci, de ce vă bateți capul cu asta?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dumneavoastră deja pregătiți asta. Deci aveți un scop!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, domnul Crina. Domnul Crina, ce naiba!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, dar este legal să nu respecti dispozițiile legale? Vă întreb. Da? E legal? Atunci călcăm în picioare dispozițiile legale că e legal, după aprecierea dumneavoastră. Deci, dacă spune codul și regulamentul că avem nevoie de o justificare în scris, motivată, dacă spune codul că la aviz trebuie să ai o justificare a oportunității din care să rezulte avizul favorabil, despre ce vorbim? Unde e justificarea? Avem un șablon de aviz din care nu rezultă nimic, dați-mi voie să vă spun!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci avem proiectul cu domeniul schiabil Semenic...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul Teodorescu, dumneavoastră sunteți jurist și ar trebui să pricepeți mai bine fenomenul!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Pricep foarte bine!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu pricepeți nimic.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Ba pricep foarte bine!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Îmi pare rău să vă spun, că sunteți două linii paralele dumneavoastră și sistemul juridic.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu știu cum vă... Îmi pare rău că vă permiteți să faceți asemenea afirmații! Îmi pare rău.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dacă de la dumneavoastră nu găsesc nici un pic de înțelegere pe aspecte juridice sau de... deschidere...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Lăsați-mă să vă explic. E foarte simplu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: N-aveți ce să-mi explicați! Eu nu văd justificarea scrisă...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: E foarte simplu. Este justificare!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu văd oportunitatea rezultată din aviz! E simplu.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, urgența e clară. Suntem în plin sezon, trebuie dezăpezite mai bine tronsoanele, asta e urgența! Simplu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta, în două săptămâni?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Domnul secretar, vă rog.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Asta, în fapt. Și pe scripte... Stăm în aer!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc. Am ascultat, n-am intervenit. Acum, cred că ar trebui făcută o diferențiere între urgență și, eu știu, constrângerea pe care o indică Codul administrativ în art. 135 alin.(8), suplimentarea ordinii de zi se face exclusiv, exhaustiv pentru probleme urgente. Și a doua componentă e dată de Codul civil și anume de cauză! Și aici, toate, eu știu, tot dialogul s-a purtat într-o combinată, într-un mix, cauză-urgență. Hotărârea privitoare la viabilitate guvernează până în 15 martie. Teoretic, nu există urgență pentru 15 zile. Suntem în 28 februarie. Ca să suplinim ordinea de zi, formal, s-au făcut niște adrese de la primării care au spus chestiunea asta. Hotărârea asta nu poate să aibă putere retroactivă, asta o înfrâng *ab initio*, exclus așa ceva, e articolul 6 din noul Cod civil, nu se poate retroactiva, dar va governa pentru viitor. Acum, eu nu știu dacă la Direcția de Drumuri Județene sunt contracte-cadru urmate de contracte subsecvente, dar un contract-cadru urmat de un subsecvent va cădea sub incidența hotărârii asteia. Nu înțeleg de ce acum, dacă urmează subsecventul, va urma din perioada noiembrie-martie an curent combinat cu an viitor. De asta e cadru, e multianual prin natura lui. De ce n-o facem uzual?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul președinte, haideți, luăm o pauză de ședință, două minute.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mai o mențiune, numai puțin, numai puțin. E vorba de 4 proiecte cu care se dorește să se suplimenteze ordinea de zi și vă spun și e, eu știu, un gest de frondă al meu, dacă doriți. Fac adrese uzuale să mi se aducă materiale până în data de 10 a

lunii în curs. Avem 40 și ceva de proiecte pe ordinea de zi, nu s-a adus decât un singur material până în 10 februarie. Și acela e materialul de la Teatru de Vest, ocazie cu care îl laud pe manager, că e singurul din tot sistemul acesta public care a înțeles constrângerea asta! În rest, domnule președinte, pe muzee, IPA s-a deschis în octombrie. Din octombrie anul trecut, până în prezent, să mi se aducă proiectul ieri, mi se pare prea mult! În ipoteza în care se încheie depunerea mâine. Și atunci, se naște o întrebare legitimă: când traduce, când le depune? În ipoteza în care, noi am sorocit o ședință extraordinară taman pe IPA. Muzeul din Reșița a înțeles, a înțeles și Biblioteca, am înțeles și noi, pe aparat. N-am comentat, dar nu pot nici să-mi fac analiza. Nu pot să îmi exprim un aviz de legalitate în orb, domn' președinte! Ieri, pe la ora două și ceva, mi s-a prezentat proiectul respectiv. Nu s-a găsit partenerul din Serbia. Iată, am făcut diligențe să-l punem, dar practica asta care ar trebui să fie o excepție de strictă interpretare s-a transformat într-o regulă. Domn' președinte, stimați consilieri, cred că bifăm o premieră absolută. Până în prezent, avem peste 80 și ceva, aproape 90 de proiecte de hotărâri, în două luni! E imens ca volum! Nu se poate așa ceva, domnule președinte.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Și un drept la replică, vă rog frumos. Deci, doamna colegă Stuparu, eu v-am respectat până acum. Din acest moment, nu mai există nici un respect, dacă vă permiteți asemenea jigniri. Și dumneavoastră, sunteți, într-adevăr, v-am respectat în calitate de fost magistrat, dar în acest moment sunteți consilier județean! Nu mai emiteți dumneavoastră, hotărâri aici și opinii de legalitate, ci doar opinii politice și de oportunitate.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule consilier, opiniile politice și ce facem noi, aici, este... toată activitatea noastră este guvernată de un cadru legal. Dacă n-ați aflat până acum, poate ar fi cazul să aflați de aici încolo.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Ba, credeți-mă că eu sunt președintele Comisiei Juridice!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Puteți să fiți președintele Comisiei Juridice, a câte comisii doriți dumneavoastră, dacă nu respectați legea, nu sunteți acolo unde ar trebui!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Dar până acum, nici o secundă nu mi-a demonstrat nimeni că n-aș ...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Opinia politică e opinia politică, dar noi votăm proiecte de hotărâri care sunt guvernate de prevederi legale. Punct și simplu. Eu nu dau hotărâri aici. Încerc doar să lămuresc pe toată lumea că, ceea ce facem noi, aici, e guvernat de lege. Că-i zice regulament, Cod administrativ, legea bugetului sau cum i-o mai fi zicând funcție de obiectul proiectului de hotărâre, se numește lege, domnul consilier!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Doamna consilier, în toată activitatea mea, până acum, am respectat legea! Nu s-a demonstrat vreodată că n-aș fi respectat legea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți, vă rog...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă întreb și eu, care activitate?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, doamna Stuparu, domnul Teodorescu, haideți să închidem că avem atâtea puncte. Sigur, trebuie să respectăm legea! Aici nu-i târguială. Sigur că, dacă avem persoane care au experiență și care ne sesizează acest lucru, trebuie să ținem cont de ele. Și sigur că, solicitările primarilor sunt importante. Sunt anumite neglijențe ale noastre, că n-am văzut noi înaintea lor și, în consecință, vom scoate punctul 4, îl scoatem și îl vom discuta la ședința ordinară următoare. Nu va schimba cu absolut nimic situația, pentru că noi trebuie să schimbăm gradul de viabilitate a acestor drumuri pentru activitatea viitoare.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Deci, să înțelegem că-l retrageți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Retragem punctul nr.4 și atunci votăm introducerea pe ordinea de zi a celor 3 proiecte, da? Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mai o mențiune, pe fond, domnul președinte. La punctul 13 privitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Schi Arena – Văliug- Gărbâna-Semenic", am făcut, e prea mult spus, o opinie motivată, am făcut niște precizări. Dacă se vor tranșa în favoarea celor înscrise de mine, proiectul

va prezuma un vot secret. Sens în care, vă propun ca să mutăm respectivul proiect înscris în ordine inițială la punctul 13 după punctul 30 și să votăm ordinea de zi în sensul acesta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să ne lămurim.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Schi Arena – Văliug, ADI-ul, participarea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: A...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E o contradicție în lege, legea tratează un ideal între AGA și for deliberativ și Consiliul Director.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Împotrivă? Abțineri? Deci a trecut cu unanimitate. Vom muta proiectul, punctul 13 după punctul 30 și va fi cu vot secret.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru rectificarea și modificarea hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2023 privind utilizarea sumei de 98.797,55 mii lei din excedentul bugetului local al județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, dacă se poate o mică intervenție? Din ce am înțeles eu și vreau să mă lămurii și pe mine, am parcurs cu atenție și hotărârea nr.8 din 30 și hotărârea nr.26, unde această sumă de 764,49 mii lei este prevăzută, dar fără TVA în hotărârea 26. Acum avem o sumă cu TVA de 909.000,75, cu TVA. Practic, dumneavoastră, prin acest proiect de hotărâre, introduceți întreaga sumă, în totalitatea ei, ca a fi finanțată din excedentul bugetar. Deci, ea, în hotărârea nr.26, n-a fost deloc bugetată, nu? Din ce înțeleg eu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Așa, o dată. Și să mă lămurii, la utilizarea excedentului bugetar, la punctul nr.5 scrie "Proiect: Spital modular pentru consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID 19", Cod 51.58.01, suma 25.393,61, ce reprezintă suma asta bugetată din excedent? Dacă ținem cont, că a murit din fașă proiectul acesta cu COVID, cu modularul, am renunțat la finanțare! Să mă lămurească și pe mine cineva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Corbeanu, vă rog.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Deci, de la "opозиția de 3 lulele", să știți că, mai aveți multe de învățat!

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Suma rămâne în excedent până se decide pe ce se folosește, se utilizează. La momentul când se va decide, atunci va fi iar o modificare de proiect.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, e haos total! Eu am vorbit cu doamna. E un haos total în direcția asta economică. Vă rog să înțelegeți un lucru, simplu, orice direcție funcționează cum îi zice șeful! Ce face șeful, ce pune... Că așa face! De unde o întrebați pe doamna, să știe ce hotărâm noi? Doamna și sectorul a luat și a făcut copy paste "asta a fost anul trecut, astea 909, n-am făcut nimic, aici le punem"! Asta a făcut. Întrebați-o de cifră de ce e acolo! Dar de ce o întrebați dacă este pe lista aia? Că dumneavoastră sunteți șeful instituției ăsteia, dumneavoastră trebuie să știți! Am aflat că n-au un program, vedeți cheltuielile care sunt, n-au un program acolo! Nu, serios...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, deocamdată, dacă țineți minte, v-am rugat să veniți, să găsiți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu m-ați chemat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum să nu vă chem?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, ascultați-mă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți... Cum nu v-am chemat? Domnul Crina...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu m-ați chemat! Domnul Rădoi este aici, am avut o convorbire și am și întrebat. Și a spus că să vorbească cu dumneavoastră și după aia n-ați mai vorbit cu el! Sau așa mi-a transmis. Nu m-ați chemat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă ajut, să vă fie clar, vă ajut fiindcă nu vă ajut pe dumneavoastră...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: O secundă aici, că s-a pronunțat numele meu. Deci când am vorbit, erați în Austria...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe drum!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, da, deci ați fost plecat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: I-am transmis domnului președinte, vineri...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am fost și după aia am zis "domnule, vin peste două zile"!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vineri n-a fost domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dumneavoastră nu înțelegeți calitatea funcției. Sunt lucruri pe care trebuie să le faceți dumneavoastră! Dumneavoastră sunteți președinte de consiliu. Trebuie să veniți și să faceți, să le spuneți. Direcției Economice nu puteți să-i cereți de ce are sume pentru aia!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, deci acei bani au rămas puși acolo pentru că noi, în primul rând, trebuie să semnăm actul de încetare și după aceea, după ce vom ști pe ce drumuri îi alocăm, da? Așa cum v-am spus, că doresc să facem această listă. Noi avem o listă, am făcut-o. Ați fost solicitat, ați fost plecat, n-am fost eu acolo... Eu mă mir, că n-am găsit într-o lună de zile, de la ședința trecută, n-am găsit, într-o lună de zile, două minute de comunicare, să vedem "domnule, pot să vin mâine", "vin poimâine", "nu pot", "vin peste o săptămână"! Sigur, l-am rugat pe domnul Rădoi, a rămas că a vorbit cu dumneavoastră. N-am perceput nici un interes...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule, eu pot să vă dau o idee, pot să vă spun ceva, dar nu pot să vă rezolv eu problemele!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu trebuie să ni le rezolvați! Noi am făcut lista. Nu v-am că lista am făcut-o? Am dorit să ținem cont și de propunerile dumneavoastră. Lista am făcut-o, știm pe ce vom aloca acești bani. Știm!

Domnul consilier **Crina Ioan**: V-ați închipuit că eu voi fi de acord cu asta, cu spitalul modular, vreodată?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Dar numai un pic. Deci acei bani sunt în excedentul de la spitalul modular, pentru că acest spital nu îl vom face și acei bani îi vom folosi în momentul în care știm exact unde îi ducem!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, vă rog frumos să nu mai căutați scuze. Proiectul nr.8 din data de 30.01.2023 este copy paste făcut cu cel... nr. 1 de astăzi, doar băgată suma de 909,75 mii lei pentru finanțarea proiectului cu Aquacaraș! Vă rog frumos, nu ne luați de proști!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, sigur, sigur!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Păi sigur. Nu căutați scuze, căutați soluții, domnule președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și de acolo luăm 900 de mii și restul rămân acolo și îi vom lua în momentul în care știm pe ce drumuri îi alocăm!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Așa, în fiecare lună spuneți "că vom lua", "că ne întâlnim", "că facem listă cu drumuri" și nu se întâmplă nimic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doriți să facem noi, lista, fără să vă consultăm pe dumneavoastră?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu știu, pe mine nu m-a sunat nimeni niciodată!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi de ce să vă sune? Am înțeles că vorbim cu domnul Crina, că vă reprezintă!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu mă reprezintă domnul Crina, sunt la alt partid. Vă rog frumos...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog să rămâneți, vă rog, după ședință să rămâneți aici, să discutăm și atunci știm! Noi vă arătăm propunerea noastră și dumneavoastră dacă aveți alta, o să vedem dacă ținem cont de ea sau nu!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: A...Bun, dacă puneți așa problema...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles! O să vedem, că poate aveți o propunere care noi nu o agreăm. Îi simplu!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Îi simplu pentru dumneavoastră, că...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte, s-a renunțat sau nu la modular?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: S-a renunțat! Am dat hotărâre, dar nu putem să-i mutăm de acolo până nu facem documentele, până nu trimitem, nu înștiințăm ministerul!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, haideți să vă spun cum e, că de asta ați ajuns și cu 20 de milioane de euro excedent, anul trecut! La fel ați făcut de fiecare... Așa faceți și acum! V-ați trezit că atunci când am votat, n-am votat contribuția la Aquacaraș cu tot cu TVA și am modificat singurul punct, restul, le-am luat pe toate și le-am pus acolo! Deci, eu vă spun, e simplu. La început de an, trebuie să aveți o gândire vizavi de dezvoltarea județului acesta, de sumele respective! Trebuie să le puneți pe hârtie, dacă sunteți un tip decent și știți cum e în administrație, discutați asta cu opoziția, dacă nu, le puteți trece, dar să aveți o gândire. Dar problema dumneavoastră, că n-aveți nimic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar cum puteți spune așa ceva? Incredibil!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Când veniți cu niște lucruri care sunt copy paste într-o hotărâre de consiliu și ne cereți să modificăm pentru 900 de mii, 98 de mii, pe cuvântul meu, sunteți total în afară! O întrebați pe directoarea economică, de ce e suma asta acolo? Păi de unde să știe ea? Ea știe sume! Deci, pe cuvânt, sunteți total în afară! Eu vă spun și poate aș folosi alt ton, dar efectiv sunt disperat, mai sunt 2 ani cât sunteți aici și nu facem nimic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Cei 25 de milioane, din care vom lua 900 de mii, astăzi, ca să ne plătim obligația către Aquacaraș, pentru contribuția noastră pe care trebuie să o avem acolo, se vor lua din cei 25 de milioane, vor rămâne în excedent acolo...De acolo îi luăm, din banii de la modular.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu scrie asta aici. Deci, domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și restul îi vom aloca după ce vom rezilia contractul cu ministerul, pentru realizarea spitalului modular și acei bani vor putea fi mutați de acolo, vom realiza câteva lucrări de reparații la următoarele drumuri pe care noi le-am trecut pe o listă aici, fără să avem o consultare cu dumneavoastră, listă care este deschisă. Și vă așteptăm, ca să nu mai pierdem vremea, astăzi, după ședință, domnul Voina, domnul Crina și oricine altcineva mai dorește, vă aștept la mine în birou, mergem și discutăm ce alte drumuri mai putem să introducem acolo, sigur, urmând să scoatem din cele care există. Lista acestor intervenții, sunt următoarele: "571A, 1.Sichevița-intersecție, 1 km; 2. Gârnici- intersecție cu Padina Matei, 3 km; 3..." Vă spun din lista noastră... Dar de ce să nu v-o citesc? Oricum, v-am spus și la ședințele trecute că asta vom face cu drumurile! Nu e obiectul, numai să știți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar eu vă spun că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai departe. Lăsați să le mai citesc o dată, ca să aveți timp până după ședință, poate vă schimbați...sau veniți cu îmbunătățiri. "3.Moldovița-intersecție DJ 571, 2 km." Astea vor fi asfaltate. "Șopotu Nou –Stăncilova; Naidăș-Petrilova; Tirol-Fizeș, 3km; Marila – Steiendorf, 7 km; Ciudanovița sat-Ciudanovița colonie, 2 km; Răcășdia-Vrâniuț, Deponeu-intersecție Dognecea, 7 km; Ohăbița-Delinești-Apadia, Zorlențu Mare-Dezești- Fârlug, Peștere –intersecție drumul comunal, 2 km." Astea sunt drumurile pe care noi ne pregătim să le finanțăm din excedentul care astăzi este rămas pe spitalul modular și care va pleca de acolo după ce vom rezilia contractul cu ministerul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți și sume pentru ele?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În principiu, avem sume. În principiu, avem sume.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Haideți să revenim! Asta e de viitor. Tot zicem de Aquacaraș, aici. Eu v-am atras atenția și data trecută și v-am spus că, domnule, parcă suntem bătuți de soartă în județul acesta, nu suntem în stare să facem un proiect mare! Deci nu suntem! Asta e. Și totul,

cred eu că, până la urmă, pleacă și de la Consiliul Județean, de la noi. Aquacarașul a avut probleme cu tot ce înseamnă POS Mediu. Am întrebat și data trecută, în afară de faptul că faceți ședințe din astea electorale unde să vă creșteți...unde dați în constructor și așa mai departe, v-ați gândit, ca și acționar majoritar, cum ajutam Aquacarașul să implementeze?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu ne-ați spus nimic! Păi cum dracu', v-ați... Scuzați...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Cum dracu'?"

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți că vă spun!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu am discutat cu fiecare primar în parte și nu o dată, chiar de două, trei ori! Cu fiecare primar și uitați...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți că vă spun câteva...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și îl văd pe domnul Felix. Am spus: "Domnul Felix, aveți această obligație, puteți, doriți?" "Nu, că nu am bani!" "O să primiți niște bani, o să primiți din niște rectificări. Puteți?" Și oamenii și-au luat angajamentul că vor plăti, dovadă este că unele primării au și plătit. Unele au plătit tot cât s-au angajat, altele au plătit mai puțin decât s-au angajat și am discutat din nou cu ei și i-am rugat să plătească. Au înțeles și își vor plăti contribuția. Vorbim de contribuția pe care UAT-urile trebuie să o plătească! Pentru contribuția pe care trebuie să o asigure Aquacaraș, în limita a ceea ce trebuie Aquacaraș să pună, există aceste sume. Unul din motivele pentru care noi dăm astăzi acei 900 de mii cu TVA, cu tot, este a ne respecta obligația noastră pentru a crea sursa financiară. Aquacaraș să poată să meargă înainte cu proiectele astea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, aveți idee cât ar mai trebui să contribuie UAT-urile pe POS Mediu și pe POIM? Așa, ca un manager, aveți idee cam cât? Ați întrebat vreodată pe cineva?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, vă întreb eu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți un pic. Primăria Caransebeș trebuie să plătească 2 milioane 400, a plătit 500 de mii de lei. Păi haideți să... M-ați întrebat cât au primăriile, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, cât au plătit, dar nu spuneți ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci mai are de plătit încă 1.540.000. Primăria Anina are de plătit 1 milion, a promis că o să plătească 500 de mii. Primăria Teregova, deși a promis că plătește 500 de mii dintr-un milion, a plătit 50 de mii de lei, da? Deși a promis că plătește. Primăria Bocșa a plătit 735 de mii din 735 de mii. Primăria Oțelu Roșu are 490 de mii de plătit din trecut și are 175 de mii la proiectul de pe contractul nou semnat. Primăria... Le avem pe toate. Primăria Reșița are 2 milioane 300 și a promis că îi plătește pe toți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe contractul vechi?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe contractul vechi, 2 milioane 400 ...nu, 500 de mii, parcă...Nu știu. Oricum, vreo 3 milioane și ceva trebuie să plătească Primăria Reșița pe cele două...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți că vă spun eu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ia spuneți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am dat un simplu telefon, nu e vreo filozofie. Deci, pe POS Mediu care ar trebui să se termine în decembrie, acum, mai sunt 2 milioane 600 de plătit.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Atenție! Și pe acesta, pe POIM sunt 13 milioane. Nu v-ați gândit că sunt unele primării, că ziceați de Teregova, Mehadia, care sunt în imposibilitate. Vorbim de Caransebeș. Caransebeș, cred că pe primul, are vreo 2 milioane.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu poate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De unde știți dumneavoastră? Că primarul a zis că poate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă n-a plătit...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Primarul a spus că poate să plătească 1 milion din cele 3 milioane 200 pe care i-a primit în ședința trecută. De ce spuneți că nu poate? Când primarul a spus că

poate! Și a și plătit 500 de mii, ieri, și 500 de mii plătește luna viitoare. Așa mi-ați spus, nu? Păi atunci, domnul Crina, uitați aici, e al dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi bun, dar ăștia alți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi și ăialalți au spus că plătesc. Păi toți au spus că plătesc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Că m-au mințit unii, nu știu, dar au spus că plătesc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun, dacă nu avem grijă și v-am spus și înainte, ați reziliat contracte, până când ajung iar la licitație, prețurile sunt perimate, nu se vor prezenta oameni, deci dacă nu avem grijă și nu-i ajutăm să termine proiectele astea, vom da banii înapoi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deocamdată, probleme am avut cu constructorii care au adjudecat, care au semnat contracte și nu lipsa banilor i-a făcut să nu-și ducă lucrările la finalitate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ba da! Prețurile devin perimate. Nu vedeți că nu se prezintă nimeni...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, eu vorbesc de cei care au semnat contractele și unde le-am tot actualizat! Dar de ce vorbiți, domnul Crina? Păi da asta e realitatea! Bun. Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot. E vorba de cei 900 de mii care trebuie să meargă la Aquacaraș. Mă bucur că ați votat împotrivă! Mă bucur...Sau v-ați abținut.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Care n-au fost bugetați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Foarte frumos...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu am votat pentru Aquacaraș, am votat pentru modul cum e prezentată și ce ați pus în anexă, că de fapt asta am validat, niște prostii!

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îndreptarea unor erori. Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL și grupul PSD au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PMP și grupul PRO România se abțin de la vot. Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL și grupul PSD au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PMP și grupul PRO România se abțin de la vot. Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL și grupul PSD au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PMP și grupul PRO România se abțin de la vot. Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL și grupul PSD au votat "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PMP și grupul PRO România se abțin de la vot. Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, eu vă spun aici, am discutat și eu cu directoarea economică. Luați-le, domnule, un program. Le-am spus și un mod de raportare. Dacă ține

fiecare de acolo câte un cont de acesta, ușor poate greși. Am aflat că țin în Excel. Luați-le un program. Nici un e atât de scump, o mie, două de euro. Luați-le un program și lucrați după el, frumos. Raportați totdeauna când faceți anexele, ce a fost anul trecut, ce e în semestrul acesta, ce propunem și atunci lucrurile sunt acolo clare! Nu greșim la 2 lei, 5 lei, 2.000 de lei. Trebuie să vă aplecați asupra organizării și conducerii consiliului ăsta! E simplu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Credeți că nu facem...Sau credeți că biroul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, vă convine ca 10 puncte de hotărâre să fie erori materiale? Deci denota asta o conducere responsabilă? Vă întreb așa...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu, din păcate, nu am cunoștințe...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e problema dumneavoastră, n-aveți cunoștințe și atunci nu știți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu am, nu pot să fac eu, treaba...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Împingeți o responsabilitate cuiva care nu poate să o ducă. Deci n-are cum! Eu încerc să vă spun, v-am și sfătuit, v-am și spus frumos "domnule, haideți să discutăm așa, faceți așa"! Nu vă uitați la cineva care e în sală, să dea un răspuns care trebuie să-l dați dumneavoastră.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind îndreptarea unor erori materiale strecurate în cuprinsul anexelor la Hotărârea Consiliului Județean nr.20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, precum și rectificarea acesteia, pe cale de consecință.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind îndreptarea unor erori materiale strecurate în cuprinsul anexelor la Hotărârea Consiliului Județean nr.21/30.01.2023 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, precum și modificarea acesteia pe cale de consecință.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind îndreptarea unor erori materiale strecurate în cuprinsul anexelor la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 22/30.01.2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimari pe anii 2024-2026, precum și rectificarea acesteia pe cale de consecință.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind îndreptarea unor erori materiale strecurate în cuprinsul anexelor la Hotărârea Consiliului Județean nr. 23/30.01.2023 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, precum și rectificarea acesteia, pe cale de consecință.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, aici vreau să pun o întrebare. Deci, în anexă, și asta pot să întreb Direcția Economică, în anexă sunt cuprinse numai modificările care le-am făcut acum, am îndreptat erorile materiale, nu sunt altele? Este foarte important asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da...Domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am luat cu liniarul punct cu punct, de vreo 7 ori, da, am vegheat la respectarea art. 19 alin.(2) și la art. 49, să nu fie între capitole. Aia a fost prima mea temere.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci mi-ați dat încredere, domnul secretar!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pe cuvântul meu de onoare, cu liniarul verde le-am pus punct cu punct!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului maxim de posturi finanțate pentru personalul neclerical din unitățile de cult din județul Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog, domnul secretar, aveți cuvântul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ați văzut, ne lovim de o uzanță redundantă practic. Numărul de posturi neclericale e o constantă absolută, în fiecare an, 578! Acum, eu mi-am pus o întrebare oarecum. Dacă sporul demografic e negativ la noi în județ, de ce ar fi constantă în privința personalului neclerical? Mi s-a răspuns de fiecare dată, "statistica"! Și atunci, aș vrea să citez dintr-un clasic. Benjamin Disraeli, fost prim ministru britanic, la sfârșitul anului 1800, spunea că sunt 3 tipuri de neadevăruri: " minciuna clasică, sperjura și statistica"! Mulțumesc, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? După această completare. Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". Iată cum, deși statistica e statistică, acesta e adevărul, votăm toți "pentru"!

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.191/29.09.2022 privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2017-2023, aferent anului școlar 2022-2023, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este "pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10. Proiect de hotărâre privind asumarea responsabilității organizării și derulării Măsurilor Educative, aferente Programului pentru școli în România, în perioada 2017-2023, pentru anul școlar 2022-2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este ”pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr.2, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul nr.3, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, aici, iar văd că ați păstrat 850 de mii. I-ați scos afară, așa, frumos. Aștia iar vreți să-i dați cu încredințare directă? Întreb.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cui? Ce? Despre ce drum vorbiți?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Văd aici, ”estetică rutieră”, 850 de mii, pe vară. Iar vreți să-i dați cu încredințare directă? Întreb eu, așa. Așa ați făcut anul trecut. Și dacă îi dați la aceeași firmă, aveți o problemă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, numai un pic. Vă informez că avem în program realizarea unei licitații pentru toaletarea drumurilor, tot așa, contract-cadru pe 3 ani. Împărțim județul în 3, dacă nu mă înșel... Andrei Ungur, dacă e aici? Nu e... Da, în 3, și vom demara procedura de licitație, în așa fel încât să închidem și cu subiectul acesta pentru următorii ani.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Iacătă că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Luând modelul, dacă nu mă înșel, de la județul Timiș.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Anul acesta și anul trecut erau vreo 4 milioane 800 pentru întreținerea de iarnă. Acum, creșteți nivelul de viabilitate și reduceți la 3 milioane 400.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-i bine?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce ziceți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E fain.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe cuvânt, dacă... Mi-a zis o persoană dragă mie, că râd, dar nu pot să nu râd, serios! Deci, chiar nu pot să nu râd de așa un concept de management.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu asta e, să ai servicii mai bune cu bani mai puțini!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică mărești gradul de viabilitate al drumului, unde se presupune că faci cheltuieli mari...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur. Și vă explic și cum. Fizic vă explic. Nu confirmăm, de exemplu, orele neefectuate. Așa cum, în trecut, s-au confirmat la una din firmele care câștiga licitații în mod obișnuit și care a facturat 9000 de ore, pe care nu le-a realizat! Asta facem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da acesta e adevărul!

Domnul consilier **Crina Ioan**: De 2 ani jumate, acolo, nu ați demonstrat nimic că s-a furat, nimic! Nu mai vorbiți. E o chestie pe care o tot spuneți ”ăia, în trecut”... De 2 ani jumătate sunt acolo. Dacă era adevărat...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dumneavoastră erați competent să faceți, demonstrați asta... N-are rost să discutăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, uitați, acum o ședință, unul din consilieri își pune întrebarea, ”cum este posibil să obțineți 40% reducere de preț față de ce ați...”

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu se poate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba se poate! Și am primit, vrei să vă răspund? Haideți să vă explic ce mi-a răspuns cineva, că am mesajul. E foarte fain! Haideți, că vi-l citesc! Haideți să vi-l citesc, da, să vedeți ce fain sună, ce adevăr văzut din afară. Numai un pic. Nu spun de la cine...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți alt telefon, nu cu butoane?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. N-am cu butoane. Numai un pic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lăsați, că nu-l găsiți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl găesc, îl găesc, că l-am ținut aici. Stați că îl am.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am văzut că dumneavoastră și postați pe Facebook, mesajele cu nume care vă vin personal. Ați cerut acceptul persoanei respective?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lasă... Sunt alte lucruri mai grave. Ia uitați aici: "Spuneți-i deșteptului de Crina, că lucrările în Caraș erau supraevaluate. Așa s-a ajuns să mergem cu 40% mai puțin. Ceilalți participanți la licitație au licitat pe procente din valoarea inițială stabilită de proiectant. N-au licitat pe prețurile din piață. Multe firme licitează așa." E o persoană care a studiat o discuție de-a noastră, s-a uitat la transmisia în direct și a răspuns.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am întrebat o firmă din Timiș, fiindcă sunt constructori și nu știu, nu sunt așa "deștept" cum mă crede acela, dar am întrebat o firmă din Timiș care a fost la licitație și am întrebat: "Domnule, e adevărat ce zice Dunca, că s-au licitat cu 40% sub?" "Da", zice. "Și tu cum ai mers?" Firmă din Timiș. "Eu am mers normal, 92%." Ce să cred asta? Deci eu nu am studiat ce ați licitat, ce ați făcut, pe ce proiect! Dar știu un lucru, simplu, domnule, acela care e proiectant are o responsabilitate pentru ce spune! Nu poate să-mi pună mie un caiet de sarcini, care să-l facă de 3 ori mai mult decât ce e în teren. Eu nu pot să vin cu un preț care e de 5 ori mai mult, de două ori jumătate mai mult sau... E o prostie asta! Deci sigur se ascunde ceva! Fie nu sunt cantitățile, fie se trece cu vederea. Deci asta e regula! Nu se poate cu 40%, domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, haideți să vă explic o situație pe care...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am lucrat cu constructori, de 30 de ani și știu foarte bine că în orice proiect sunt 3 factori de decizie, care ăia fac și toți sunt responsabili pentru ... constructor, beneficiar și proiectant! Deci, credeți-mă, nu se poate întâmpla așa într-o chestie normală! E o aberație ce spuneți! Dar n-am nimic împotriva, faceți-o. Că dacă faceți mai puțin și nu faceți ce e în caietul de sarcini și ăia au venit pe drept, sigur va răspunde cineva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu siguranță, cu siguranță.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 100%! Nici nu intră în discuție.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu siguranță. Oricum, s-ar putea aici să fie așa cum spuneți, pentru că avem exercițiul în care societăți comerciale au făcut mai puțin decât aveau în caietul de sarcini. Am făcut o expertiză și nu s-a întâmplat nimic. Avem și cazuri din astea, multe! Și vreau să mai spun încă ceva. La Berzovia am avut iarăși o situație nemaiîntâlnită nouă, în care am scos un covor asfaltic de 5 cm de uzură, l-am frezat și am pus altul de 5 cm și a trebuit să mai completăm cu piatră pe margini pentru că, dintr-o dată, drumul a devenit mai înalt. Ori cei 5 cm ai noștri erau 8, ori cei 5 scoși erau 3.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, astea sunt povești, așa, pe care le lansați să le audă alții care nu știu ce se întâmplă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți... Puteți să mergeți pe drum să vedeți! Aveți grijă să nu vă împiedicați că e mai înalt asfaltul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun, de exemplu, cunosc licitații făcute de dumneavoastră, acum, care aveau un adaos de 50 de cm pe piatră și acela nu e nici 2. Acum, cine face reclamațiile, nu știu tehnic, dar eu vă spun că am fost pe drumul acela și știu clar că, pe GPS, trebuia să... înălțăm cu 50 de cm, că așa erau calculați. Și nu era!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți GPS de aici până la Dumnezeu, aveți și grosimea?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am, altitudinea...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să trecem mai departe!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnul președinte...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul Crina, nu trebuie să vă supărați, trebuie să vă simțiți flatat! Ați văzut, că și persoana aceea v-a făcut deștept!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine? Eu?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu, persoana din...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din mesaj.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: V-a făcut deștept! De ce trebuie să... A zis că sunteți deștept.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mă deranjează.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnul președinte, revin pentru a treia oară, într-un an, cu rugămintea la dumneavoastră, vizavi de... la punctul 3, din referatul de aprobare, "Pentru siguranța circulației marcaje rutiere/indicatoare/montare indicatoare rutiere, montare parapete pe rețeaua de drumuri județene se propune alocarea sumei de 250 mii lei"! Deci fac a treia intervenție vizavi de acest subiect, la al treilea director, deja, de la Direcția de Drumuri, vizavi de solicitarea celor de la Buchin, cu precădere, Valea Timișului, unde nu sunt efectuate marcaje rutiere, cel puțin în proximitatea școlilor. E vorba de trecerea de pietoni, de elevi, de vieți puse în pericol. Vă rog frumos, să luați în considerare! E pentru ultima dată. Acum 1 an, am făcut prima solicitare, pe la mijlocul anului trecut, a doua, asta este a treia, pentru că am văzut bugetate sume de bani vizavi de siguranța circulației rutiere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca -Dan Dunca**: Deci, noi avem un program. Am cerut scris primarilor să vină, să ne anunțe unde trebuie marcat, unde trebuie indicatoarele schimbate. Există un astfel de program și dorim, în această vară, să îmbunătățim situația în mai multe comune, acolo unde drumurile județene au probleme de marcat și de trecerile pe la școli.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Acum, să înțeleg că programul acesta, pe timp de vară, se reduce pe zone, nu? Pe iarnă, dați pe drumuri, aici, pe vară, pe zone, nu? Sau cum îl împărțiți? Nu știți nici asta, domnul președinte? Întreb. Nici asta nu știți?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Bine, sunt multe tronsoane de drum pe secțiunea de vară cuprinse de dumneavoastră, în programul acela...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, văd că pe iarnă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca -Dan Dunca**: Sunt pe iarnă și sunt pe vară! Sunt două tipuri de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, dar pe vară văd, așa, o chestie, zona 1, zona 2, zona 3. Gata, s-a terminat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca -Dan Dunca**: V-am spus adineauri, că dorim să facem ceea ce am făcut cu întreținerea, cu reparația de drumuri, am făcut un contract-cadru pe mai mulți ani, asta vrem să facem și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, n-ați înțeles. Una este contract-cadru, una este suma, dar ce drum se face ar trebui să hotărâm noi, aici, nu zona!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca -Dan Dunca**: Păi vă rog, uitați, la întâlnirea de după ședința asta, mai discutăm și asta. Haideți! Tot de asta...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Spun asta, de când sunteți? De 2 ani, vă tot spun...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca -Dan Dunca**: Uitați, acum, fiindcă n-am reușit să ne întâlnim prin, eu știu, sateliți care n-au reușit să ne aducă cu orbitele unul lângă celălalt...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu am elicopter, domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca -Dan Dunca**: Nu trebuie să aveți, că pe orbită nu se merge cu elicopterul! Articolul nr. 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr. 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr. 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr. 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș - Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de

protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș - Severin, precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca -Dan Dunca**: Articolul nr. I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr. II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr. III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Proiectul de hotărâre înscris pe ordinea de zi la punctul 13 a fost mutat după punctul 30.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea quantumului cotizației anuale a Județului Caraș-Severin, în calitate de membru al Asociației de dezvoltare Intercomunitară „Banatul Alpin Nedeia”.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Proiect de hotărâre privind aprobarea quantumului cotizației anuale a Județului Caraș-Severin, în calitate de membru al Asociației de dezvoltare Intercomunitară „Banatul Alpin Nedeia ”.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Quantumul cotizației care este?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Eu propun să rămână ca anul trecut.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Cu 100 de mii? Sau cât?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vice, cine mai e acționar în "Banatul Alpin Nedeia"?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: E Zăvoi, Consiliul Județean și a aderat municipiul Caransebeș.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, Caransebeș...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Comuna Zăvoi și Consiliul Județean Caraș-Severin.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ok. Am întreat.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Deci propun quantumul să rămână ca și anul trecut. Nu facem nici o modificare. Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul președinte Romeo-Dan Dunca.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 100 de mii?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, da, 100 de mii a fost. Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul președinte Romeo-Dan Dunca.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul președinte Romeo-Dan Dunca.

Și proiectul de hotărâre în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi proiectul a fost adoptat. Nu participă la vot domnul președinte Romeo-Dan Dunca.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Nedeia”, în vederea votării modificărilor statutare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: "Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Nedeia”, în vederea votării modificărilor statutare."

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Deci acum intră Caransebeșul, nu?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Acum, da. Noi îl mandatăm pe Flavius-Ion Fiștea să voteze intrarea în Asociația de de Dezvoltare Intercomunitară, a municipiului Caransebeș.

Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Nu participă la vot domnul președinte Romeo-Dan Dunca.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Nu participă la vot domnul președinte Romeo-Dan Dunca.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Nu participă la vot domnul președinte Romeo-Dan Dunca.

Și proiectul de hotărâre în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? La fel, în unanimitate de voturi proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc. Nu participă la vot domnul președinte Romeo-Dan Dunca.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 81/12.04.2018 privind aprobarea proiectului faza DALI și faza PTE, în vederea finanțării acestuia în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 8, Prioritatea de investiții 8.1, Obiectiv specific 8.2, Operațiunea B, pentru obiectivul: „Extinderea/Dotarea infrastructurii UPU din cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați primit și raportul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am primit și raportul. Domnul președinte, "e noaptea minții"! Serios. Domnul secretar face o opinie, o informare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O informare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Managerul de proiect ne face o informare. Proiectantul face și el o informare. Deci, serios, eu le-am citit pe toate, am avut răbdarea. Eu sunt siderat de modul cum se lucrează în instituția asta. Serios! Vă dau un exemplu. Managerul de proiect îmi spune că a făcut niște acte, le-a trimis, s-au pierdut pe drum. Și le-a mai făcut o dată și peste 6 luni de zile le-au găsit. Domnul secretar ne spune, așa, *da capo al fine*, din punctul dânsului de vedere, tot ce înseamnă din punct de vedere legal și ne face o informare. La fel, și proiectantul. Am ajuns la concluzia că, pentru proiectul acesta, nu vrem să îl facem. Deci, serios! Parcă fiecare bagă bățul în gard, mai pune una, se întoarce înapoi, face și noi nu vrem să facem chestia asta. Nu știu, aici, dumneavoastră nu ne-ați făcut nici o informare! Sunteți capul instituției asteia, sub dumneavoastră se întâmplă toate chestiile astea. Bănuiesc că le-ați citit, ce au scris subordonații dumneavoastră, aici și ce referate am primit. Stimăți colegi, e haos, haos total! Trebuie implementat, uite, sper să găsesc ce a scris domnul secretar, aici. Nu știu cine a scris-o, dar mi-a plăcut tare mult!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu personal am scris-o, am redactat-o...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, în esență, ce se întâmplă aici? Practic, de la începutul proiectului acesta, au fost câteva dispoziții de șantier pe care toată lumea a clamat că nu sunt în regulă. Ba sunt perfect în regulă! S-au datorat unor cauze clare pentru care în derularea contractului există, e prevăzut în lege, se poate face și așa mai departe. Ce cred eu, că până la urmă au ajuns și la concluzia, ce cred, că nu trebuia inclus în proiect, ca să nu mărim peste 50%, e dărâmarea care, până la urmă, am înțeles că s-a scos, a spălătoriei respective și nici închirierea de containere. Noi, acum, să înțeleg că votăm singura chestie, majorarea perioadei de închiriere a containerelor, da? Asta se face acum...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și o modificare de anexă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și o modificare. Dar, eu am constatat așa, ca și derulare a proiectului, sincer, cineva, până la urmă toți factorii implicați nu vor! Adică, să aibă niște dispoziții de șantier, să fie legale, să le... și să nu termine astea. Să pierzi acte pe traseu, în Consiliul Județean? Deci serios, sunt lucruri care nu cadrează nici măcar cu o firmă micuță, dar mai cu ditamai Consiliul Județean! Și asta, vă mai spun, e în curtea dumneavoastră, domnul președinte. Fiecare dintre ei, care au scris informările astea, are dreptate. Deci au scris și au dreptate 100! Dar nu se leagă! Problema principală care mi se pare aici, și la asta se face referire, este până la urmă actualizarea prețurilor. În România au existat 3 ordonanțe: ordonanța 15 care majora manopera, atunci, ordonanța 47 care majora prețurile și le actualiza la proiectele din România și ordonanța 64! Cum vreți să termine un constructor,

o lucrare, dacă nu îi actualizăm prețurile? Vă întreb. Cum vreți? Cum o gândiți? Adică, dumneavoastră ați lucra în pierdere? Chiar nu se poate! În ordonanța 15, că asta e marea problemă, scrie acolo, sunt niște termene, domnul secretar. I-ați spus domnului președinte? Trebuie făcut actul adițional, chiar dacă decontările sunt altfel, trebuie făcut actul adițional la timpul lui, trebuie derulat în continuare. În ordonanța 64, într-adevăr, trebuie încărcată pe SMIS și așa mai departe. Dar astea sunt lucruri care sunt aici, țin de noi. Nu-i de vină nici managerul de spital, nici firma respectivă, nici cea care ne-a închiriat...nici proiectantul care a venit cu chestii clare și a spus "domnule, din cauza asta, acesta e prețul, asta vrem să facem"! A explicat foarte clar pentru cine pricepe și știe să citească. Concluzia mea este că nu vrem! Cineva pe parcursul ăsta, "nu vrem"! Domnul președinte, vă întreb: nu vrem că este o firmă din Caraș? Vă întreb eu. Fiindcă alte lucrări se derulează! Uitați, Secășeni-Grădinari se derulează! Sunt acte adiționale, tot. Eu vă întreb, asta de ce merge așa greu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu o să întreb pe șeful de proiect dacă această, eu știu, emanație a dumneavoastră are un vreun fundament, asta ne poate spune managerul de proiect, dacă eu personal m-am implicat, dacă am ajutat și dacă acea adresă vizavi, adică acea mențiune că, conducerea Consiliului Județean poartă responsabilitatea, avea o referință exact la persoana mea sau la persoane din sistem?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi haideți...

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Permiteți-mi să intervin. Sunt managerul acestui proiect. Informarea mi-o asum atât eu, cât și colegii mei. Din conducerea Consiliului Județean nu fac parte doar președintele, vicepreședinții și, cel mult, administratorul public. Mai fac parte și secretarul județului și directorii care ocupă funcțiile de conducere în cadrul direcțiilor din instituție. Eu, când am făcut afirmația că nu sunt...am și emoții, îmi cer scuze, că nu s-au înțeles prevederile legale ale ordonanțelor 15 și 64, m-am referit la Direcția Financiar-Administrativ. Ca dovadă și ca susținere, la ceea ce spun eu, este actul adițional nr.2 încheiat la contractul de lucrări pe ordonanța 15, care a fost transmis către finanțator fără semnătura directorului financiar de la vremea respectivă și fără viză CFP. Din partea domnului președinte, eu nu pot să afirm că nu a fost susținere! Dimpotrivă, au fost nenumărate întâlniri la dânsul în birou, colegii mei sunt martori, care am fost de față, problema a stat în altă parte! Nu-mi este felul să dau cu nume și prenume sau să dau în oameni. Pe de altă parte, închirierea containerelor, la momentul când a fost scris acest proiect nu s-a știut că vine pandemia. A venit pandemia COVID, deși la momentul respectiv au fost identificate niște spații goale unde putea fi mutată activitatea UPU, venind pandemia, spațiile în cadrul Spitalului Județean-Staționar 1 au fost reorganizate. Nu am mai avut unde să mutăm echipa UPU, pentru a putea derula lucrările în cadrul spațiului UPU existent. După întâlniri cu domnul președinte, doamna manager Alina *Stancovici*, a fost în decembrie 2021, dacă nu mă înșel, întâlnire aici, la Consiliul Județean, cu constructorul, cu proiectantul, s-a luat decizia de a se achiziționa servicii de închiriere a containerelor. Aceste servicii au fost achiziționate nu prin atribuire directă, cum văd că scrie domnul secretar în informarea la prezentul proiect, au fost achiziționate prin procedură simplificată. Au fost 2 operatori economici care au participat la procedură, unul din ei fiind descalificat în evaluarea tehnică pentru că nu a întrunit condițiile cerute de noi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Am înțeles. Deci...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, numai un pic. Nu știu, ați scris undeva în informare că de vină e conducerea? N-am citit-o, dar nu trebuia să scrieți, că de vină e conducerea! Deci vă spun eu! Păi cum adică, dumneavoastră sunteți portar în instituția asta? Păi cine funcționează sub dumneavoastră, nu dumneavoastră faceți regulile aici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu, le face legea și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nici n-am citit că doamna a scris că, "conducerea"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine a fost înainte, doamna director economic care v-a ținut documentul? Cine? Doamna Benga, parcă, da?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Exact.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă dânsa n-a dorit să semneze...

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Chiar am făcut la momentul respectiv, îmi cer scuze că vă întrerup, și un punct de vedere, care există.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu căutăm aici...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dânsa, cred că, așa a considerat legal...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu căutăm "Acarul Păun"... De la poartă până la dumneavoastră în birou și pentru toți care lucrează în instituția asta, dumneavoastră sunteți șeful! Păi cum îmi spuneți mie, că cineva din subordine nu face? Cum?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, haideți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu se poate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum, facem, efectiv, votăm prelungirea contractului de închiriere? Asta înțeleg eu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Și cu cei 300 de mii de lei, aproximativ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce vreau eu să ...

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Nu, nu. Este vorba doar de prelungirea cu 3 luni în prezenta hotărâre și cu re aprobarea anexei din luna septembrie, pentru că nu știu ce s-a întâmplat. Transmiterea electronică a documentului către proiectant, vina este a mea că nu am verificat documentul după ce l-am primit semnat de proiectant, dar nu aveam de ce să-l verific, știind foarte bine ce eu i-am trimis. Nu știu ce s-a întâmplat și de ce, pentru că și colegul meu, Alin Preda, care este responsabilul juridic în cadrul proiectului, și lui i-am trimis pe e-mail același document și kolegei mele, Carina Baias, care este responsabil financiar. Pe adresa de Consiliu Județean se văd sumele în deviz, lucrate, iar pe yahoo, pe adresele transmise și către proiectant și către responsabilul juridic nu se văd sumele. E greșeala mea, nu am sesizat. Sumele nu se modifică, sunt aceleași! A rămas, doar pe capitolul 5, sumă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, doamna... Vă mulțumesc.

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Nu știu ce s-a întâmplat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați numai puțin, că se discută pe niște aspecte, eu știu, care nu au substanța sau nu aici e sediul materiei. Și o să încerc să comprim puțin toată metodologia de derulare a proiectului acestuia. El a debutat prin 2018, în care costurile neeligibile au fost de 694 mii lei, ajungând, în 2022, la 3.866.325,35. Un aspect de natură juridică, nu mă bag pe tehnic, nu e treaba mea, hotărârea din 2018 și toate hotărârile până în prezent, celelalte 7, n-au modificat un articol care, în accepțiunea mea, e esențial! E vorba de articolul 5 din hotărârea din 2018 care spune că: "Se asigură toate resursele necesare implementării proiectului în condițiile, și subliniez, în condițiile rambursării ulterioare a cheltuielilor din instrumente structurale". Și atunci, se naște o întrebare: costul neeligibil se poate rambursa? Am întrebat retoric și răspund tot eu, nu! Sens în care, trebuia derogat de la prevederile articolului 5 care, iată, în tot marasmul acesta de hotărâri...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine trebuia să facă asta?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuia să se propună. Nu știu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine trebuia să inițieze?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cei îndrituiți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Rămânem fără...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți mai departe. Mai o sincopă în care nu știu care e soluția. E adevărat, a coincis modificarea pragurilor din Legea nr.98, mărindu-se în luna iulie. S-a procedat la o procedură simplificată de achiziție pe articolul 113, da, care în alin.(2), lit.b) sau c) impune niște termene, *recte* 6 zile sau 10 zile. În fapt, procedura a durat mai bine de 45 de zile. Și ca o paranteză, în aprilie am aprobat banii, în iulie am semnat contractul, în septembrie am semnat recepția, iar UPU s-a mutat prin noiembrie sau decembrie. Dacă asta e celeritate, eu sunt dezarmat. Doi, ordonanța 15 a intervenit în 2021. Am văzut că se confundă două acte normative de rang diferit. Ordonanța 15 e o ordonanță simplă, nu e ordonanță de urgență, intrarea ei în vigoare are o altă...3 zile de la publicare, nu ca ordonanța de urgență care intră imediat. La momentul intrării în vigoare, ea nu vorbește de sume în actul adițional, ci vorbește de o formulă. Dar în momentul respectiv, 2021,

subliniez, noi n-am avut banii. N-am avut banii și am optat, având în portofoliu o serie de proiecte, de alte proiecte, unele cu un rest de executat de 98%, am optat să condiționăm suspensiv plata respectivei sume, da, dictată de formulă, identificând surse alternative, în speță bugetul de stat. Așa scrie în actul adițional. Actul adițional la contract are un caracter pur sinalagmatic! Adică, a fost asumat de părțile contractante, noi și constructor. Diligența, da, ar fi trebuit să se nască imediat și să inițiem un act adițional la contractul de finanțare imediat, imediat din 2021. Știți când s-a făcut actul adițional, când l-am inițiat? În 7 februarie an curent. Adică, la mai bine de 1 an și jumătate! Și, aici, ori n-a știut constructorul că lui i s-au condiționat suspensiv ajustările, de vreme ce a facturat tot cu ajustări și, acum, nu vreau să mă transpun eu în apărătorul tuturor, dar vina Direcției Economice nu subzistă! Pe considerentul că au dispus stornarea și au recomandat facturarea pe sumele din contract, urmând ca, în ipoteza în care din bugetul de stat ni se alocă sume de bani, să le onorăm. E, aici, nici Direcția Juridică, nici juristul meu pe care l-am auzit menționat, n-au nici o vină! Obiectul hotărârii de astăzi, și cu asta o să închei, că am făcut informarea, n-are rost să o dezvolt redundant, obiectul hotărârii de astăzi, îndreptăm o dublă carență. O dată, că mai închiriem pentru 3 luni respectivele containere și a doua, că timp de 5 luni sau 6 luni, din septembrie, când am alocat suma de 900 și... de mii... Și dacă țineți minte bine, domnul Crina, a fost un cumul de sume. A fost închirierea de 200 și ceva de mii plus suma de 900 și ceva de mii. Și noi, în acesta, neidentificând sursa de finanțare, le-am splituit și a rămas suma de 900 de mii, în septembrie. Din septembrie, suma de 900 de mii, domnule președinte, stimați consilieri, până în prezent, nu a fost cheltuită! Pentru anumite erori s-au, eu știu, amestecat capitole. Și aici, iar pun o întrebare, la fel de retorică, cine trebuia să se îngrijească, că timp de 5, de 6 luni, nu s-au putut face plăți? În ipoteza în care, suma din septembrie, repet, a fost alocată!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, vă dau eu răspunsul. După știința mea, în ordonanța 15 erau niște termene acolo, nu mai știu, 60 de zile, pentru încheierea actului adițional!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu s-a făcut de 1 an și jumătate!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Din momentul încheierii actului adițional, nu-i mai treaba constructorului de unde sunt bugetele, este treaba antreprenorului. Dacă majorările sunt și la bugetul de stat și pe programul european trebuiau ceruți banii de acolo, da? Ei, asta s-a întâmplat cu ordonanța 15. A venit ordonanța 64, care e la fel, solicitare, termen, 30 de zile, 60, nu mai știu cât e, acte adiționale... făcut, totul! Asta trebuia făcut la timp. De ce nu s-au cheltuit banii, vă explic eu! Fiindcă, constructorul nu mai poate lucra la prețurile alea vechi. N-are cum! Nu aduce bani de acasă pentru prostia noastră. Faptul că, am dat o hotărâre de consiliu în care am blocat o lucrare și n-am făcut o corecție în ea de 2 sau 3 ani de zile, a cui e prostia? Întreb eu! Faptul că, dacă există o notificare de la constructor și nu s-a făcut actul adițional, a cui e prostia că n-am asigurat fonduri? A lui? E a noastră! Faptul că, nu actualizăm sau n-am cheltuit banii și îi avem în excedent sau nu mai știu unde, a cui e prostia? A lui alții? A noastră. A noastră, de aici. Adică nu cunoaștem legile? Cel de la Direcția Economică se spală pe mâini? Cel de la proiecte europene spune într-un fel și gata? Noi n-avem nici o treabă aici ca să modificăm hotărâri? Domnul președinte n-are nici o treabă ca să împingă lucrurile în față? Întreb eu, așa! Sau tot discutăm, așa cum e obiceiul aici, la noi și uitați-vă, de 2 ani de zile, tot discutăm, tot spunem, tot zicem că luăm măsuri și n-am rezolvat nimic. Și nu rezolvăm nimic! Cu ce plecăm? Dăm hotărârea asta, ca să modificăm, să creștem bugetul cu 128.910, când noi avem un UPU care nu-i funcțional! Domnule, suntem bolnavi? Vă întreb eu, așa. Ori bolnavi, ori nesimțți suntem. Deci, dacă chiar nu ne pasă de nimic... Mi-a plăcut aici, vă citesc, e de râs, dar... Nu știu, eu nu am găsit-o, domnul secretar a scris-o. Zice așa: "În situația în care nu se vor găsi bani pentru suplimentarea contractului de închiriere, activitatea unității de primiri urgențe se va desfășura în curtea spitalului, sub cerul liber sau cel mult sub copertina care face legătura containerului cu clădirea Staționarului 1." Serios! Deci, domnule, suntem normali la cap? Vă întreb eu, așa! Plecăm de aici că votăm o hotărâre și modificăm 128 de mii și gata?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Crina, numai puțin. Și mă iertați, domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră. Acum, de la intervenția ajustărilor de prețuri pe manoperă și așa mai departe, echilibrul contractual a fost alterat din capul locului!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sigur!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Contractul a devenit excesiv de oneros pentru părți, dar în special pentru noi! Noi trebuia să căutăm sursa de finanțare, să o conducem și să... Acum, am făcut paralela și am spus inițial, ați văzut cum am pornit, de la 600 de mii, am ajuns la aproape 4 milioane, cost neeligibil. Doi, spuneți că nu e greșală de proiectare, dar dispozițiile astea de șantier, în accepțiunea mea, un proiect european derulat în condiții optime n-are costuri neeligibile! Are 2% și eligibil tot. E, aici, ne apropiem cu pași repezi și egalăm costul eligibil. S-au blocat, și vă spun tot eu, că voia să-i dea...același constructor și s-au lovit, juristul meu a indicat articolul, de art.221 din Legea nr.98, sens în care nu putea să-i mărească peste 50%!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi da. Dar încă o dată vă spun, problema noastră care este? Nu să căutăm chichițe, că asta face toată lumea: proiectant, manager de proiect sau eu mai știu cine, Direcția Economică. Problema noastră este să terminăm UPU! E vreun cap limpede în instituția asta care găsește soluția să o terminăm? Eu vă întreb. Că toți îmi spuneți că nu se poate! Dumneavoastră îmi spuneți că nu se poate. Managerul îmi spune "domnule, am problemele astea, nu le rezolv". E vreun cap limpede, aici, care să spună: "Domnule, uite, așa trebuie să facem, să o finalizăm!" Acela e scopul nostru! Nu de a găsi și a ne da deștepti aici, să știm cum facem. Problema e că am ajuns în situația asta și trebuie să o terminăm! Fiindcă ajungem cum zice aici, domnul secretar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu eu am spus.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu cine. Deci chiar suntem de râsul lumii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, soluția a fost hotărâtă acum câteva zile de comun acord cu constructorul, care ne-a asigurat că va finaliza și este ultima pretenție pe care o mai are, bănească, da? Și am rămas în situația asta. Nu mai modificăm accesul, să îl facem mai bun decât cel proiectat inițial, ci mergem pe varianta contractată, în așa fel încât să putem termina lucrarea. Partea de investiții în tâmplăria care trebuia introdusă în această lucrare o scoatem de aici și vom face o achiziție separată, noi vom cumpăra această tâmplărie, să o scoatem din afară, dar să nu vină să împovăreze costul respectiv. Renunțăm la amenajarea locului unde a fost, practic, curții interioare unde a fost sala de sport, pentru că ea nu putea fi făcută repede, până la închiderea contractului, decât de constructorul respectiv sau trebuia o altă licitație și am spus "renunțăm la ea". Facem recepția finală și gata! Sperăm ca în 3 luni de zile, nu? Cum ne-a propus constructorul?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Da. În urma discuțiilor, chiar cred că și la dumneavoastră în birou a spus că în 2 luni jumate, 3 luni...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În două luni termină.

Doamna invitat **Gherghina Camelia**:... dacă se deblochează situația, se finalizează. Pentru că, clădirea UPU nouă este în proporție de 95%, acum nu știu dacă procentul este relevant, singurele lucruri care mai trebuiesc în clădirea nouă sunt cele 5 echipamente de gaze medicale pentru care s-a semnat contractul. Deci, ea, practic, clădirea nouă este funcțională.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci asta e o greșală! Și eu vă dau un sfat de aici, pe viitor. De fiecare dată când faceți o întâlnire, scrieți! Astea sunt povești, "mi-a spus mie constructorul că...mi-a spus mie că...", astea sunt povești! Scrieți! Scrieți că își ia angajament și atunci rezolvați problema. În rest, veniți aici și ne povestiți frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Gherghina, să-l convocați joi, da, sau luni, să vină...și să punem pe hârtie ceea ce am discutat și promisiunea lui.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doi, eu vreau o informare, cu Ordonanța nr.15, actualizarea, ce s-a întâmplat, cu Ordonanța nr.64. Și vreau să știu dacă există un alt act, că mai înainte v-am spus de acte, fiindcă eu, din informare, înțeleg că ultimul act emis de constructor este intenția de reziliere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. S-a revenit la...s-a revenit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Există alt act? Întreb. Că vorbim de acte, nu pe povești, "ne întâlnim la o cafea, la un whiskey, ceva"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: S-a revenit. Ultimul act între constructor și noi este intenția de reziliere...

Domnul consilier **Crina Ioan**: În 15 decembrie? Sau când?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**:...în baza căruia noi am avut acea întâlnire.

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Este acea notificare, sigur că da. Între timp s-a plătit prima factură la situația de lucrări, prima factură de ajustări pe OUG 64.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar există alt act?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci acum, legal, noi trebuie să-i răspundem la chestia aia. Ne-a notificat că reziliază, da? Asta am citit eu, aici. Restul sunt povești, domnul președinte, dacă nu le scrieți, nu faceți angajamente, nu faceți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog să-l invitați, da?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Este făcut răspunsul la notificarea respectivă de reziliere, sigur că da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, "nu vă rog", dispuneți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog, pentru că am dispus. Nu se mai reziliază. Sigur, trebuie să avem...

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Dacă voia să rezilieze contractul, acum să fim serioși, dacă voia să rezilieze contractul, l-ar fi reziliat din decembrie, până la momentul actual!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vorbim vorbe. E o amenințare voalată, vezi Doamne, că nu i-am plătit! Haideți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Deci, lucrurile sunt destul de clare, domnule președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Duce la întârziere...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnul președinte, numai puțin. Din punctul meu de vedere, cred că lucrurile sunt destul de clare aici. Proiectul se va finaliza la un moment dat, cu ce costuri, o să vedem. Deja am ajuns la sumele la care am ajuns. Ideea este următoarea: a existat un proiect tehnic inițial, da? Ca orice proiect aflat în derulare, dacă era respectat, s-au făcut corecții, necorecții, cu ordonanțe, cu ce-o fi fost ele și se finaliza clădirea nouă, care în proporție de 95% este finalizată, se muta serviciul de urgențe în clădirea nouă, așa cum era în proiectul tehnic inițial stipulat, se finalizează clădirea, se operează apoi la recompartimentarea clădirii unde a funcționat și așa mai departe, nu cred că ajungeam la închirieri de containere, la prelungiri de contracte de închirieri și așa mai departe! Că am văzut la un moment dat, acolo, că este foarte benefică această închiriere, că ajungem la un preț de 400 și ceva de mii și nu 800 și ceva de mii, dacă le-am fi cumpărat, ceva de genul, din ce am citit eu în proiectul de hotărâre.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur. Dacă și cu parcă...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Păi sunt clare lucrurile!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur, sunt clare! Nu a fost așa cum a fost planificat de la început. Dar un lucru e clar, acest obiectiv trebuie terminat și îl vom termina! Cu costurile aferente suplimentare date de creșterea prețurilor și de anumite, eu știu, nepotriviri din proiectul inițial. Haideți să trecem la vot!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu vreau să cer o informare pe data viitoare, dacă la alte proiecte ale Consiliului Județean s-au făcut acte adiționale și s-a respectat procedura din ordonanța 15, 47 sau 64. 47 se referă la... Da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Facem. Da, da, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vreau o informare să îmi spună: "Domnule, astea au fost proiectele și aici s-au făcut"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, bine. Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul V, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Hotărârea în ansamblu, este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 170/26.07.2022 privind constituirea unui drept real de administrare, temporar, cu titlul gratuit, Consiliului Local al comunei Zorlențu Mare, asupra zonei de protecție a Drumului Județean 608 B situat în intravilanul comunei Zorlențu Mare, aflată în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru realizarea de lucrări de reabilitare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.171/26.07.2022 privind constituirea unui drept real de administrare, temporar, cu titlul gratuit, Consiliului Local al comunei Zorlențu Mare, asupra zonei de protecție a Drumului Județean 587 situat în intravilanul comunei Zorlențu Mare, aflată în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru realizarea de lucrări de reabilitare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul

de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aparatul de specialitate?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Le-am downgradat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că nu vine nimeni.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. E a treia oară când nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu se prezintă nimeni.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nici pe principal, nici pe...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vorbeam că, domnul președinte se lauda că, față de mandatul trecut, a redus numărul de posturi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: S-a redus numărul de persoane care iau salarii de aici.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba s-au redus, haideți.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării serviciului social Rețea de persoane/familii de plasament în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul VII, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul VIII, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IX, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul X, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul XI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul XII, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 147/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Școlii Populare de Artă și Meserii „Ion Românu” Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului de eligibilitate pentru acordarea de finanțare nerambursabilă, de la bugetul Județului Caraș-Severin, a proiectelor organizate în domeniul cultural.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul județului Caraș-Severin a programelor, proiectelor și acțiunilor organizate în domeniul tineret.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 26** al ordinii de zi și anume:

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Strategic Anual al ATOP CS, pe anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 27** al ordinii de zi și anume:

27.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Fabrica de locomotive, cu

depou, azi hală motoare Diesel, situat în municipiul Reșița, incinta SC UCM Reșița SA - zona halei Motoare Diesel, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, vreau să vă spun că există intenția și asigurarea venită din partea Primăriei Reșița că, dacă noi nu ne exprimăm această intenție, acest drept, ei doresc să îl achiziționeze. Și cred că în situația asta, primăria este cea mai îndreptățită și cu siguranță va avea grijă de aceste clădiri care au o valoare istorică importantă. Altfel, cred că ar fi meritat să le luăm noi.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da. Voiam să fac și eu acest comentariu, pentru că sunt unele instituții care chiar ne reprezintă și ar trebui să rămână în patrimoniul nostru.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu atât, cu cât nici suma nu este mare, ne-o putem permite. Dar, eu, știu, următorul care își poate exprima dreptul de preempțiune este primăria și ei le vor cumpăra. Astăzi, chiar înainte de ședință, am fost asigurați personal de către primar, că ei vor cumpăra aceste... Deci, în această situație, noi, cel puțin, ne declinăm dreptul și o să votăm pentru... Adică, să nu ne exercităm dreptul de preempțiune, cel puțin, eu. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 28** al ordinii de zi și anume:

28.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila Veche, situat în municipiul Reșița, Parcul de pe Dealul Golului - incinta SC UCM Reșița SA, Cartier Reșița, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aceeași situație. Da, aceeași situație. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 29** al ordinii de zi și anume:

29.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila Roșie, azi Policlinica Uzinală, situat în municipiul Reșița, Parcul de pe Dealul Golului - incinta SC UCM Reșița SA, Cartier Reșița Română, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aceeași situație. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 30** al ordinii de zi și anume:

30.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.109/31.03.2021 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt două persoane, e vot deschis. Ei sunt membri de drept, e inspectorul șef de la Situații de Urgență, de la inspectorat, și șeful Poliției din Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Articolul I: "Se înlocuiește domnul colonel Ionel-Doru Ionică cu domnul locotenent-colonel Ionel-Petru Tilca. Și domnul comisar șef Ciprian-Ioan Terciu cu domnul comisar șef Constantin-Cătălin Georgescu. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Proiectele de hotărâri introduse pe ordinea de zi în procedura de urgență:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, în parteneriat cu Muzeul Național, Pancevo, Serbia și Agenția de Dezvoltare Regională a Banatului de Sud, Pancevo, Serbia a proiectului „Creșterea durabilității și atractivității muzeelor în oferta turistică” RORS-00298.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, în parteneriat cu Muzeul Autohton (Zavicajni Muzej), Petrovac na Mlavi, Serbia a proiectului „Clădiri vechi, muzee noi” RORS-00286.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”. Aveți cuvântul, domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Urmează o serie de proiecte care necesită vot secret. Și atunci, proiectul de la punctul 13, pe care l-am...i-am dat o altă cronologie, l-am mutat după punctul 30, cel privitor la participarea noastră în calitate de membru asociat la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”Schi Arena – Văliug- Gărâna-Semenic”, necesită un amendament, în accepțiunea mea. Să vă spun despre ce este vorba. Actul constitutiv și statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară este calat, fundamentat pe două acte normative. În speță, pe Ordonanța nr.26/2000 privitoare la asociații și fundații și pe Codul administrativ care, în cuprinsul art. 91 și următoarele, prevede specială, care dispune în privința organizării ADI-ului respectiv, statuând în două articole distincte următoarea chestiune: în art. 91 alin.(3) se vorbește că AGA este organul de conducere al asociației de dezvoltare intercomunitară format din reprezentanții tuturor UAT-urilor asociate. Aici, vorbim de membrii de drept, adică UAT-urile asociate prin primari, fac parte din AGA, de drept, la fel ca și dumneavoastră, domnule președinte. Articolul 91 alin.(6) vorbește de Consiliul Director care este organul de conducere al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară și e format din președintele asociației ales din rândul AGA și încă cel puțin 4 membri aleși din rândul aceluiași membri AGA. Or, aici, dacă avem 5 membri AGA, ei nu pot să fie și for deliberativ și aceiași membri să fie și for executiv. Și atunci, de lege ferenda, vă propun un amendament. Nu să modificăm prevederea de la articolul privitor la Consiliul Director, ci prevederea care prezumă componența AGA. Și să mai introducem, legea permite, câte un consilier județean, domnule președinte, atât noi, cât și UAT-urile, un consilier local care împreună cu membrii de drept să formeze AGA, iar din rândul lor să fie aleși membrii Consiliului Director. Sens în care, propun față de hotărârea pe care o aveți în mapă, modificarea, nu modificarea art.33 din statut, completarea, nu modificarea, completarea art.26 alin.(2) din componența AGA.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, eu am înțeles ce spuneți.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar aceștia nu vor fi incompatibili?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cine?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi ceilalți consilieri județeni care vor fi într-un consiliu director.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Avem prevederea legală la noi și am și la, corespondent, la consiliile locale, la art.176 și actul administrativ, votat secret, i-ar scoate din orice ipotetică incompatibilitate, spune așa: ”Desemnarea consilierilor județeni de reprezentare a intereselor UAT, consilieri județeni împuterniciți să reprezinte interesele UAT în societăți, regii de interes județean și alte organisme de cooperare sau parteneriat sunt desemnați, prin hotărâre a consiliului județean, în condițiile legii, cu respectarea regimului incompatibilității aplicabil și a configurației politice.”

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cu respectarea...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar acesta e organ executiv.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu e indemnizat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu știu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu am dat o idee, domnul Crina. Teoretic, ați putea avea dreptate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar spuneți-mi...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: N-avem constrângerea să desemnăm exclusiv consilieri județeni. Putem desemna orice alte persoane!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sigur! Asta vă spun. Nu complicați lucrurile...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Cum decideți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doi, spuneți-mi, în ordonanța 26 e specificat clar? Consiliul Director...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu e specificat, îl enunță, dar, aici, prevederea specială e Codul administrativ, care derogă de la general.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi bun, dar ADI, asociațiile de dezvoltare...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt constituite exclusiv pe cod, nu pe ordonanța 26.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta vă spun, n-are nici o treabă. ADI înseamnă altceva!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E tot un ONG, dacă doriți, e tot o asociație nonprofit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi este dar nu... Asta am întrebat, pe ce bază e constituit?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Exclusiv, dacă doriți, pe cod.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Exclusiv, așa știu și eu. N-are nici o treabă cu ordonanța 26, un ONG.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E pertinent ce spuneți, domnul consilier. Și, domnule președinte... Nu neapărat consilieri județeni. Să modificăm componența AGA și să mai punem, eu știu, angajați din aparat. Cum doriți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu întreb, dacă tot nu se face, haideți să ne asumăm, ori știm, ori nu știm! Vorba unuia... Dacă ADI este după Codul administrativ, n-are treabă cu ordonanța 26, nu e nimic în neregulă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar o să conteste cineva? E așa o problemă?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Se dublează forul deliberativ ca și componență, cei din AGA sunt și în Consiliul Director, dacă am lăsa-o așa.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, asta spune domnul secretar, ”nu poți să și centrezi și să dai cu capul”? Adică, să fii și deliberativ și să fii și administrativ.

Domnul consilier **Voinea Lucian-Sorin**: Tu comanzi, tu execuți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles, am înțeles! Nu poți să fii consilier care ridică mâna și după aia...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul președinte, mă iertați. Avem 5 UAT-uri, membru de drept este domnul Romeo-Dan Dunca – președinte și, probabil, și al asociației, domnul Nelu Popa, doamna Damian... Cine mai e în... Domnul Blaga și așa mai departe. Cei 5 sunt membri de drept, că sunt primari și președinți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Or, se alege un președinte, oricare ar fi el și se dublează în Consiliul Director cu aceiași...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Președintele rămâne constant plus cei 4 membri!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu asta vă întreb, care e prevederea? Cine numește AGA?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O citesc expres, domnul Crina. Uitați, cât de alambicată e și atunci o să ne dăm seama.

Domnul consilier **Crina Ioan**: AGA, din punctul meu de vedere, la ADI ar putea...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Spune așa, art. 91 alin.(3): "AGA este organul de conducere al asociației de dezvoltare intercomunitară format din reprezentanții tuturor UAT-urilor asociate". La alin.(6), același art.91 spune: "Consiliul director este organul executiv de conducere a asociației de dezvoltare intercomunitară și este format din președintele asociației de dezvoltare intercomunitară și încă cel puțin 4 membri aleși, subliniez, aleși din rândul membrilor adunării generale al asociației". Și atunci, mai vin cu o teză complementară: "Prin statut..." cazul nostru, "...asociații pot să prevadă și un număr mai mare de membri, cu condiția ca numărul total de membri în consiliul director, inclusiv președintele, să fie impar."

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Hai să nu punem un consilier, venim cu o propunere...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Degeaba măresc componența Consiliului Director, că el trebuie ales din rândul membrilor AGA. Or, eu dacă nu îmi aleg AGA mai larg...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Putem, de exemplu, azi, să facem AGA și dacă nu avem propuneri, pentru ședința următoare putem numi în completare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și așa.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, putem să venim cu propuneri...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai bine. Și atunci, cum o să facem? Scoatem... Sau votăm așa?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu mai prezumă vot secret, atunci, pentru că în AGA sunteți membru de drept și nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da. Atunci, facem ședința viitoare. Bine.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Celelalte hotărâri prezumă vot secret, domnule președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Hai să terminăm cu asta și o votăm acum, nu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Punctul 13, "Schi Arena – Văliug-Gărâna-Semenic"...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: 2 minute sau 5 de pauză, să putem să purtăm niște discuții vizavi de aceste nominalizări, în special la Consiliul de Administrație...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mai urmează Consiliul de Administrație...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Mai urmează...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, 2 minute de pauză.

Se ia o scurtă pauză.

*

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Schi Arena – Văliug- Gărâna-Semenic".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Reluăm ședința. Revenim la proiectul cu "Schi Arena" și dorim să înlocuim, să scoatem alin.(3) al art.3...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și teza din art.6 privitoare la persoana nominalizată la art.3 alin.(3)...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din art.6 vom scoate fraza cu persoana nominalizată la art. 3 alin.(3) din acest act administrativ.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sens în care o să votăm deschis, nu secret, pentru că sunteți membru de drept. Supuneți la vot amendamentul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot amendamentul. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și acum, proiectul de hotărâre pe articole.

Proiectul de hotărâre pe articole. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

31.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 48/28.01.2021 privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, aici, o să cerem propuneri și se votează secret.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, înainte de a formula propunerile, eu am citit puțin și am văzut pe documentația aferentă proiectului că acest colegiu al medicilor a desemnat ca și membru titular viitor, în Consiliul de Administrație, pe domnul doctor Borțun și ca și membru supleant pe doamna doctor Terfăloagă Alexandrina. Din cunoștințele mele, domnul doctor Borțun s-a pensionat, cel puțin, de la Spitalul Județean. Nu cred că mai funcționează ca și angajat al spitalului. Nu știu care a fost logica pentru care acest colegiu al medicilor l-a desemnat pe dânsul ca și titular sau viitor titular în Consiliul de Administrație. Dar mi se pare că nu e chiar în regulă acest lucru, pentru că atâta vreme cât nu mai funcționezi în cadrul acestei instituții, stau și mă întreb, cum mai poți să fii la curent sau cum mai poți să ai o activitate eficientă în cadrul Consiliului de Administrație, repet, pe acest segment? Că sunt și alți membri în acest Consiliu de Administrație care nu funcționează în cadrul spitalului. Mi se părea mai firesc și normal, probabil, ca să fie invers, cel mult membri în Consiliul de Administrație. Adică, membru supleant să fie, de fapt, titularul, că e încă în activitate în cadrul spitalului și cred că vor mai fi și sunt suficiente probleme pe aspectul acesta medical, care ar fi bine să fie, cum să zic, actualizate și aduse la cunoștință de către un medic care funcționează în cadrul spitalului. Nu știu nici în ce măsură sau cum s-a procedat la desemnarea dânsului ca și titular? Eu am cerut ca și informare, decizia Colegiului Medicilor și procesul-verbal aferent, că așa se face. Așa știu eu, că la o decizie există și un proces-verbal aferent, ca să vezi mersul lucrărilor din ședința respectivă și procedura care s-a urmat pentru a se face această desemnare. Răspunsul a fost, cel puțin, stupefiant! Că există niște notițe într-un caiet. Acela să fie procesul-verbal? Nu știu, întreb și eu. Și atunci, am serioase dubii și îndoieli cu privire la legalitatea acestei desemnări sau, mă rog, la respectarea prevederilor din Legea 95 cu privire la desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație, membrilor Colegiului Medical. Nu știu, poate ar trebui să cerem niște lămuriri sub acest aspect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, e pertinentă chestiunea asta...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru că mie mi se pare că nu este în regulă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și vă spun sincer, că nici eu nu înțeleg ce caută domnul Borțun, atâta timp cât nu mai are nici o legătură cu spitalul, s-a pensionat. O să cerem o informare, să vedem... Domnul secretar, să cerem o informare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, numai că noi suntem investiți cu 2 membri, da, de către Colegiul Medicilor, un membru titular, în speță domnul Borțun și nu știu cine e membru supleant. Acum, există două variante. Noi, degeaba cerem, ar fi superfluu să cerem o clarificare, în ipoteza în care votăm acum. Dacă votăm și nu întrunește numărul de voturi, va fi majoritatea simplă pe proiectul ăsta, atunci suntem motivați și îndrituiți să solicităm toate clarificările! Adică, ne motivăm votul negativ, dacă doriți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Adică, să...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A doua variantă, am putea să splituim, să împărțim hotărârea, să votăm astăzi, exclusiv, membrii din rândul consilierilor județeni, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Membrii, titular și supleant. Și să îndepărtăm prevederea, solicitând clarificări privitoare la desemnarea membrilor în consiliul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar, întreb, nu putem să supunem la vot, inclusiv, numele acestei persoane? Și poate cade la vot, nu votează nimeni...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ba da, domnul președinte. V-am dat două alternative.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Și atunci, ar fi cu atât mai mult, să ne recomande o altă persoană.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Atunci, am fi îndrituiți să solicităm clarificări și ne motivăm sau vă motivați votul negativ. Nu știu, eu nu pot să-l anticip acum!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa cred că ar trebui să procedăm, să trecem toate numele și să le...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu cred că ar fi mai corect să împărțim. E vorba de, poate cu riscul că mă repet, un aspect de legalitate la procedura aceasta de desemnare... Și atunci, eu cred că e mai corect să împărțim.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Stuparu, aveți toată calitatea să formulați un amendament.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu formulez amendamentul acesta, să votăm, astăzi, doar consilierul care va merge în Consiliul de Administrație, urmând să solicităm niște relații...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trece amendamentul, votăm exclusiv consilierii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, notăm amendamentul dumneavoastră, de a splitui această hotărâre, da? În sensul că, vom supune la vot secret doar ...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Putem splitui hotărârea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Dar nu e problema noastră, ce a propus Colegiul Medicilor,

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Dar de ce... Vrem să vedem pe cine a propus.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Stuparu are toată calitatea din lume să facă un amendament care se supune votului democratic, pică, trece, nu știu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E o părere, e o părere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să supunem la vot splituirea acestei hotărâri, în sensul că pentru ceea ce ține de acceptarea membrului propus de Colegiul Medicilor, să facem lucru acesta la ședința următoare, după ce vom cere niște lămuriri vizavi de modul în care a fost propus, da? Cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP, domnul Lolea Viorel, domnul Beșliu Marius-Florian, domnul Brumar Vasile-Liviu, domnul Vuia Șerban-Nicolae, domnul Coșei Doru-Sorin, domnul Bratosin Nicu, domnul Sporea Ghiță, domnul Bașag Viorel au votat pentru. Împotriva? Abțineri? Domnul Teodorescu Mircea, domnul Cojocariu Ioan, domnul Chimigeriu Ovidiu-*

Cristian, domnul Ciobanu Cristian, domnul Miloș Bogdan și doamna Ene Camelia-Elena s-au abținut de la vot.

Bun. Atunci, vom trece la nominalizarea persoanei, adică a unui membru și a supleantului din consilierii județeni. Eu am o propunere, domnul consilier Teodorescu, ca și membru plin, și, supleant, domnul Lolea.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și noi avem o propunere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul Crina, ca membru titular. Și ca și supleant, domnul Vali Izvernar este deja supleant, dacă nu mă înșel... Domnul Zaharia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Domnul Zaharia. Să se facă buletinele de vot...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Este domnul Zaharia?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Este?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunteți? Altă propunere? Tot în calitate de supleant.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Este, da. Atunci, o să-l propunem pe domnul Izvernar.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și domnul Izvernar, supleant, da? Două cu două. Haideți...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acceptați propunerile? Asta ne dictează regulamentul.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul secretar, spuneți-ne, a trecut amendamentul?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pofțiți?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Amendamentul a trecut?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acceptați propunerile? Nu se împotrivesc nici cei propuși...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu accept. Mi se pare corect.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Toată lumea a votat, adică n-am văzut...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Doar o parte din consilierii PNL au votat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce amendament?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul cu splituirea a fost votat, da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Așa am văzut, eu nu văd peste dumneavoastră... Colțul de acolo, eu am văzut...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Tot a votat, PNL de acolo...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ne trebuie majoritatea simplă. Facem un exercițiu de aritmetică, un exercițiu de imaginație. Din punctul meu de vedere, a trecut.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Mai votați o dată...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu merge așa! Cum...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu mai putem să votăm o dată. Ne uităm pe cameră.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Știți exact, ați văzut?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Să spună nominal cine a votat și cine nu...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Majoritatea, ce înseamnă majoritatea ca număr?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ca număr, cine de la PNL nu a votat sau s-a abținut?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Eu n-am ridicat mâna, m-am abținut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Te-ai abținut.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: M-am abținut.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Două abțineri...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Tot colțul acesta nu a votat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 3 abțineri.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 4 abțineri.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tu ai votat? Nici tu? Hai măi, oameni buni...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A trecut, dacă 4 abțineri...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 5 abțineri, da? Doamna, ați votat? Nici dumneavoastră n-ați votat?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ne uităm pe înregistrare, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ne uităm pe înregistrare. Vă rog să treceți rezultat al votului, să consultați camera. Bine.

*

Punctele 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39:

33.Raport de activitate pe anul 2022 al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin

34.Raport de activitate pe anul 2022 al Bibliotecii "Paul Iorgovici" Caraș-Severin.

35.Raport anual de activitate al Muzeului Banatului Montan Reșița, aferent anului 2022.

36.Raportul de activitate pe anul 2022 și Programul de activitate al Serviciului Public Județean Salvamont Salvaspeo Caraș-Severin.

37.Raport anual:

- privind capacitatea de protecție civilă pe anul 2022;

- privind capacitatea de apărare împotriva incendiilor pe anul 2022 și măsurile de optimizare a acestora.

38.Raport al Teatrului de Vest Reșița privind utilizarea sumelor primite în anul 2022, pentru buna desfășurare a activității instituției.

39.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la reuniunea de lucru de la Vârșeț, Republica Sebia, în perioada 01-03.02.2023. *Nu au fost discuții la aceste puncte.*

*

Se trece la discutarea **punctului 40** al ordinii de zi și anume:

40.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Diverse"? Până atunci, mai sunt...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Apropo, de disfuncțiile astea, "am votat", "n-am votat", "s-a văzut", "nu s-a văzut", poate ar fi cazul să facem o investiție pe aparatura aceea electronică și lămurim toate problemele. Pentru că, pe regulament, dacă îmi aduc eu bine aminte, la începutul mandatului, era prevăzută o astfel de achiziție.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și pe ședințe online ne-ar ajuta foarte mult.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și ne-ar ajuta foarte mult și pe ședințe online...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Și nu mai aveți discuții la procesul-verbal..

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și nu mai stăm să vedem cine a ridicat mâna la "pentru" sau împotriva sau așa mai departe. Apeși butonul, ai votat și am terminat!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Exact ce am spus la începutul ședinței vizavi de...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E de-a dreptul imposibil și vă rog să mă credeți, eu nu văd în dreapta mea. N-am cum! Efectiv nu pot să număr!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu e bună, pentru că "mă tentează să apăs și pentru el"...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Vă asumați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să punem un PNL-ist, un PSD-ist. Și gata! O pauză, până se fac buletinele de vot.

Se ia o scurtă pauză pentru redactarea buletinelor de vot.

*

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Haideți să citesc procesul-verbal! Proces-verbal încheiat astăzi 28.02.2023, cu ocazia numărării voturilor pentru completarea componenței Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița. Pe buletinul de vot au fost înscriși 2 membri titulari din partea Consiliului Județean, 2 membri supleanți din partea Consiliului Județean. Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor. Cu acest prilej, s-a constatat următoarele rezultate: domnul Teodorescu Mircea - 16 voturi "DA", domnul Crina Ioan -8 voturi "DA", 2 voturi anulate. La membri supleanți, domnul Lolea Viorel – 16 voturi "DA", domnul David-Izvernar Petru-Valentin – 7 voturi "DA", 3 anulate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. S-a adoptat, avem majoritate... Și închidem ședința! Mulțumim.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU